

# СТИМУЛИРОВАНИЕ ЗЕЛЕННЫХ РЕШЕНИЙ В БИЗНЕСЕ И УМЕНЬШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ, СВЯЗАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ:

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И  
ПРАВООПРЕДЕЛЯЮЩЕЙ ПРАКТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ



МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ДЕЛОВОЙ  
СОВЕТ



БИШКЕК, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ.....  | 2  |
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3  |
| МЕТОДОЛОГИЯ .....  | 5  |
| ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ВМЕШАТЕЛЬСТВА .....  | 7  |
| АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ДЕЙСТВУЮЩИЕ СТИМУЛЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....                           | 12 |
| НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА.....   | 12 |
| СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО .....   | 14 |
| ТУРИЗМ .....   | 20 |
| АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА.....   | 24 |
| НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА.....   | 24 |
| СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО .....   | 28 |
| ТУРИЗМ .....   | 32 |
| ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....  | 36 |
| КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....  | 36 |
| ТОЧЕЧНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ .....  | 38 |
| Рекомендации в сфере недропользования и смежных производств .....  | 38 |
| Рекомендации в сфере сельского хозяйства.....  | 40 |
| Рекомендации в сфере туризма .....   | 44 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 1   |    |
| ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ И СМЕЖНЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ.....                          | 49 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 2   |    |
| ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ.....  | 51 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 3   |    |
| ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В СФЕРЕ ТУРИЗМА<br>И СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЯХ.....                               | 55 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 4   |    |
| УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ ОБРАЩЕНИЙ И РЕГУЛИРОВАНИЯ<br>ЛЕДНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ЧИЛИ .....                               | 58 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ № 5   |    |
| ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ (СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ<br>ЛИТЕРАТУРЫ) ..... | 60 |

## КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ

В настоящей работе проанализировано действующее законодательство Кыргызской Республики на предмет наличия и эффективности зеленых стимулов при осуществлении предпринимательской деятельности в трех основных отраслях — сельском хозяйстве (как наиболее представленной в регионах и потому наиболее распространенной), недропользовании (как отрасли, «не совместимой» с зелеными нормами и соответствующими понятийными категориями) и туризме — как одной из приоритетных и динамично развивающихся отраслей, наиболее сопряженной с зеленой экономикой.

В целях выявления проблем была составлена карта проявлений конфликтов по всем отраслям, определены системные проблемные вопросы, зачастую ведущие к проявлениям конфликтов между заинтересованными сторонами (бизнес, местные сообщества, органы власти). Также прослежена взаимосвязь между слабой законодательной базой, связанной со стимулированием экологически-ответственного поведения бизнеса, и конфликтами между бизнесом и местными сообществами, связанными с использованием природных ресурсов.

В рамках настоящей работы проанализирован применимый международный опыт по определенным системным вопросам каждой из отраслей. Экспертами проанализированы законодательные нормы и правоприменительные практики как соседних стран (СНГ), так и стран дальнего зарубежья (Европа, Латинская Америка).

Основная задача настоящего аналитического документа — не только определить системные проблемные вопросы неэффективности зеленых стимулов, но и выработать эффективные рекомендации с учетом проанализированного международного опыта, которые приведут как к более экологически-ответственному поведению бизнеса, так и к уменьшению конфликтов между бизнесом и местными сообществами, связанными с использованием природных ресурсов. Экспертами предложены как специфические для каждой отрасли, так и релевантные для всех рассматриваемых отраслей рекомендации по всем выявленным проблемам. Рекомендации касаются вопросов внесения изменений в законодательство, выработки государственных политик и изменения правоприменительных практик (так как не все сложности вытекают из норм законодательства), а также создания систем и инструментов, которые будут способствовать мирному разрешению конфликтов и диалогу между бизнесом и местными сообществами.

## ВВЕДЕНИЕ

Правительством (в настоящее время Кабинетом Министров) Кыргызской Республики взят курс на повышение осведомленности общественности по вопросам охраны окружающей среды. Принята Национальная программа развития до 2026 года, в которой ключевыми направлениями определены вопросы экологии. Указом Президента КР 2022 год был объявлен Годом защиты горных экосистем и устойчивости. Эти и многие другие стратегические документы указывают на необходимость совершенствования существующей политики и нормативной правовой базы по экологически чувствительным вопросам, в том числе во избежание и смягчение любых проявлений конфликтов. Необходимость укрепления местного и регионального сотрудничества является приоритетом и для участников самой экосистемы.

В рамках перечисленных программных и стратегических документов Кабинет Министров КР планирует провести ряд мероприятий в сфере экологии. Предусмотренные меры включают оценку эффективности существующей правовой базы, в том числе пробелы и барьеры, порождающие локальные и региональные конфликты. Планируется рассмотреть возможность внесения соответствующих изменений, если это необходимо, для устранения выявленных пробелов в государственной политике и нормативной правовой базе.

Нормы охраны окружающей среды всегда были одной из ключевых тем, волнующих как местное население, так и бизнес. Зафиксирован ряд случаев, когда компании нарушали экологические нормы и были наказаны местными сообществами либо органами государственной власти. Однако известно немало случаев, когда компании, осуществляющие свою деятельность в полном соответствии с действующим законодательством, понесли большие потери в связи сжиганием их офисов и представительств или не допущены к работе заинтересованными сторонами по разным, не предусмотренным законом причинам, в основном из-за отсутствия «социальной лицензии». Яркими примерами таких конфликтов являются представители горнодобывающей промышленности (компании, разрабатывающие месторождения Андаш, Шамбесай, Кумтор и др.), объекты туризма (пансионаты на Иссык-Куле, база отдыха «Ак-Суу», горнолыжная база ЗИЛ и др.) и ряд крестьянских хозяйств (проблемы доступа к земельным и водным ресурсам).

Авария с цианидом в 1998 году на Кумторе привлекла внимание общественности не только к этому руднику, но и ко всей горнодобывающей промышленности. Аналогичная ситуация и с другими субъектами предпринимательства, особенно представленными в регионах — туризмом и аграрным бизнесом. Отдельные представители иссык-кульского туристического бизнеса (гостевые дома и санатории) ежегодно подвергаются опасности и агрессивным действиям со стороны местных жителей, и такие проявления обострились после октябрьских событий 2020 года. Примером могут послужить события на курорте «Ак-Суу» в ходе проведенных рейдов местными органами власти было выявлено, что практически во всех центрах отдыха не было очистных сооружений, что, явилось основанием для их закрытия до установки таких сооружений. Однако, стоимость таких сооружений равноценна стоимости самого центра отдыха, что скорее всего означает закрытие таких центров отдыха.

Правительство отреагировало на опасения жителей, связанные с экологией, повышением ставок экологических сборов и ужесточением правил. Были приняты следующие изменения в законодательство:

- Все экологические платежи за загрязнение окружающей среды увеличены до 20 раз (в зависимости от вида платежа в 2015 г.);
- В 2016 году все платежи за возмещение потерь земель сельскохозяйственного

назначения и упущенной выгоды увеличились почти в 50 раз;

- Ужесточены правила рекультивации земель после всех видов работ (с 2017 г.)
- Введена плата за водопользование поверхностных источников;
- И многие другие (неналоговые платежи, платежи за вырубку деревьев и т.д.).

Как показывает практика, повышение ставок экологических сборов и ужесточение правил не оказывает реального положительного влияния на урегулирование споров и конфликтов между заинтересованными сторонами, так как количество их проявлений не убавилось. Данное наблюдение явилось главным основанием в проведении настоящего исследования. Государственные органы воспринимают контроль (мониторинг, запрет) и увеличение фискального бремени единственными инструментами воздействия на поведение бизнеса. Однако, не проводятся качественные исследования о воздействии ранее принятых мер на реальное положение дел. Краткий анализ указанных выше инициатив и краткий анализ положения дел на текущий момент уже подтверждает, что такой метод воздействия на предпринимателей является малоэффективным. Законодательством практически не установлены стимулы и меры поощрения для ведения предпринимательской деятельности с минимальным воздействием на окружающую среду. Экономическое составляющее – главный фактор принятия решения бизнесом при ведении своей деятельности.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Вся экспертно-аналитическая работа включает следующие этапы:

- Выявление проблем, их обоснование и подтверждение;
- Анализ данных (законодательство, правоприменительная практика, международный опыт);
- Обсуждение и верификация всех экспертных данных с заинтересованными сторонами (экспертное сообщество, местные жители, бизнес и государственные органы);
- Разработка согласованных рекомендаций.

Каждый из указанных этапов, в свою очередь, состоит из нескольких конкретных мероприятий и действий.

### 1) Выявление проблем, их обоснование и подтверждение

- a. Картирование проблем путем анализа доступных и открытых данных (представители СМИ и иные открытые источники). В картирование также были включены факты, имевшие место, но не отраженные в открытых источниках. Отдельно отмечается, что картирование было верифицировано дополнительным поиском по ключевым словам, в каждой из заданных отраслей экономики (недропользование, туризм и сельское хозяйство). Были организованы 2 заседания профильных комитетов МДС (недропользование и туризм с участием гос. органов, бизнеса и гражданского сообщества), были организован 3 совещания с ОМСУ.
- b. Отдельно стоит отметить, что в рамках настоящего исследования также были проанализированы данные с прошлых исследований МДС. А именно, данные с первичного отчета (Исследование путей урегулирования конфликтных ситуаций в горнодобывающей отрасли кыргызской республики), в рамках которого было организовано 16 встреч, включая 6 встреч с горнодобывающими компаниями и выездные встречи в 10 районных центрах, где в общей сложности были проведены беседы (фокус-группы) с 324 респондентами.
- c. Выявленные общие коренные вопросы были классифицированы по принципу системной проблемы, которая является причиной многих конфликтов. Систематизация проблем является основной и предметом анализа экспертов.

### 2) Анализ данных

- a. Общий анализ законодательства на предмет регулирования отдельных общественных отношений, инвентаризация стимулов и основных нормативных правовых актов в указанных отраслях экономики в рассматриваемой тематике экологии;
- b. Анализ правоприменительной практики отражает исполнение / неисполнение отдельных норм и правил, предусмотренных законодательством. Экспертами также проанализированы функции / дисфункции профильных государственных и иных органов, задействованных в выбранных отраслях;
- c. Международный опыт проанализирован по нескольким из выявленных

системных проблемных вопросов по каждой из отраслей. Проанализированы наиболее применимые законодательные нормы и практики стран (в том числе страны ЕАЭС).

3) Обсуждения и верификация всех экспертных данных с заинтересованными сторонами

- a. Вовлечение сторон в проводимый анализ (в том числе путем размещения публикаций в социальных сетях МДС и распространение соответствующей информации членам МДС и профильным комитетам МДС, включающим компании из указанных отраслей);
- b. Проведение мероприятий с участием местных жителей, проживающих вблизи туристических объектов и месторождений, представителей бизнеса и государственных органов для обсуждения итогов анализа и предварительных рекомендаций. Все полученные комментарии и дополнения легли в основу финальных комментариев и рекомендаций. Данные мероприятия включали:
  - i. Проведение обсуждений с профильными комитетами МДС (туризм, недропользование). Отмечается, что данные комитеты включают представителей бизнеса, государственных структур и гражданского общества (эксперты, активисты и НКО);
  - ii. Проведение круглого стола для проведения обсуждения выявленных первичных итогов и валидации предварительных рекомендаций;
  - iii. Активное вовлечение СМИ для презентации итогов исследования.

4) Разработка согласованных рекомендаций

- a. На базе применимого международного опыта, а также опыта экспертов разработаны как концептуальные рекомендации по вопросам государственной политики, так и точечные предложения по каждому из выявленных системных проблемных вопросов.



## ВЫЯВЛЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НЕОБХОДИМОСТЬ ВМЕШАТЕЛЬСТВА

С целью определения причин конфликтов на территории Кыргызской Республики был проведен медиамониторинг, а также использованы данные с первичного отчета (Исследование путей урегулирования конфликтных ситуаций в горнодобывающей отрасли кыргызской республики). Статьи, подпадающие под параметры исследования, собраны в единую базу и распределены по следующим категориям: дата, название, ссылка, жанр, тема, местоположение, причина конфликта, стороны конфликта. Анализ новостной ленты информационного агентства 24.kg за 2018-2022 гг. выявил более ста материалов, освещающих конфликты в сфере туризма, горнорудного сектора и сельского хозяйства на территории страны. Данный период является наиболее интересным для анализа ввиду нескольких причин:

### Период перед COVID-19, сам период пандемии и время после него;

- С 2018 года начались первые большие потрясения в отрасли (смена власти, большие задержания глав компаний и т.д.);
- С 2018 года начались изменения в законодательстве (профильный закон «О недрах» был принят в новой редакции 19 мая 2018 года, и все подзаконные акты были изменены соответственно);
- С больших политических событий 2020 года поменялась вся структура отрасли (новая Конституция, новая структура Кабинета Министров КР и новый формат профильного органа – Департамент геологии и недропользования при Министерстве природных ресурсов, экологии и технического надзора КР);
- В ходе событий 2020 года были уничтожены большое количество имущества компаний в отрасли, что также повлияло на всю отрасль.

По итогам первичного анализа были выявлены следующие основные причины и факторы проявления конфликтных ситуаций по выбранным отраслям:

### Недропользование и смежные производства

- Отвод пастбищных земель и административные процедуры доступа к земле (в том числе трансформация);
- Загрязнение воды, воздуха, почв (в целом элементов окружающей среды);
- утилизация и условия хранения хвостохранилищ и других отходов в ходе разработки (отвалов) ;
- Побочное / прямое воздействие на ледники и зоны формирования стока в ходе разработки месторождений;
- Трудоустройство местного населения, которое низкоквалифицировано и/или не квалифицировано, завышенные требования по социальному пакету;
- Необходимость вырубки лесов и иных древесных пород, в том числе особо ценных, в ходе операционной деятельности компаний.

### Сельское хозяйство

- Нехватка пастбищ, их деградация и регулярное сокращение таких земель для целей выпаса скота;
- Дефицит поливной воды, ухудшение ирригационной системы и не восстановление уже разрушенных систем;



- Регулирование очистных сооружений и стоков утилизированной обработанной воды в естественную среду обитания (восприятие местным населением);
- Управление бытовыми отходами и вопросы утилизации мусора, в том числе естественное загрязнение окружающей среды в ходе предпринимательской деятельности;
- Управление туристическими зонами и услугами (законодательные ограничения, установленные для пользования земельными ресурсами, специальными рекреационными зонами, в том числе по строительству объектов и т.д.);
- Стандартизация услуг (отсутствие систем классификации объектов коллективного размещения и т.д.).

Карта 1. Иллюстрированные данные медиамониторинга издания 24.kg



## Горнорудный сектор

Почти половина из проанализированных статей относится к сфере добычи полезных ископаемых. Все новости освещают конфликты между местными жителями и правительством либо между инвесторами и правительством. Основные претензии местных жителей – это нарушение экологической ситуации и вопрос трудоустройства. В Баткенской области местные жители выражали недовольство разработкой месторождений Апрельское и Шамбесай. Все пять освещенных конфликтов были между местными жителями и правительством – жители требовали прекращения разработки из-за опасений вреда экологии. В Джалал-Абадской области зафиксировано 13 конфликтов за отчетный период. Местные жители выходили на митинги против разработки месторождений Жамгыр, Терексай (Терек, Тереккан и Перевальное), Иштамберды, Соломо, фабрики «Макмал Алтын». Инвестор обратился к президенту по прииску «Нижний Чандалаш». Жители Иссык-Кульской области выходили на митинги, протестуя против разработки уранового месторождения в Тонском районе. В Нарынской области жители выражали недовольство разработкой месторождений Жетим-Тоо и Солтон Сары. В Таласской области все конфликты происходят вокруг месторождения Джеруй.

## Сельское хозяйство

Конфликты в сельском хозяйстве больше всего освещались в Чуйской области – вопросы касались поливной воды (более 3-х случаев). В Баткенской области жители приграничных районов поднимали вопрос распределения водных ресурсов (2 случая). Освещена также тема выращивания лекарственных трав, в частности, ферулы (на Юге страны). Местные жители жаловались на использование пастбищных земель для выращивания ферулы и связи властей с этим бизнесом. Примечательно, что большая часть конфликтов (не считая Чуй) протекает на Юге страны, что связано с тем, что Южная часть более населена и основным источником дохода там являются сельскохозяйственные культуры.

Во многих статьях освещены вопросы трансформации земель, включая коррупционные схемы при трансформации земель сельскохозяйственного назначения под земли населенных пунктов и другие нужды. Ключевыми нормативными актами по данной тематике являются Постановление о трансформации земель сельскохозяйственного назначения и пастбищ под промышленные объекты, строительство торгово-логистического центра (Постановление от 01.10.2022г.), индустриально-логистического центра (Постановление от 13.10.2021г.) индивидуальных жилых домов, для проектирования и строительства гольф-курорта «Тамга» (Постановление от 16.07.2021г.) и т.д. При этом отмечается, что на данный момент действует мораторий на трансформацию земель.

## Туризм

Большинство новостей из сферы туризма были из Иссык-Кульской области. Поднимались темы запрета разработки уранового месторождения, вопросы строительства очистных сооружений, переработки отходов, загрязнения туристических мест и зон отдыха.

Отдельную категорию проблем и выявленных конфликтов представляют вопросы очистных сооружений (на примере рекреационных компаний) и утилизации отходов (в том числе для компаний в других сферах). Около 10% всех проанализированных конфликтов приходят на туризм в вопросах защиты окружающей среды (исключая вопросы безопасности самих туристов). По итогам проведенных переговоров с представителями Комитета МДС по туризму был сделан вывод, что количество конфликтов резко возрастёт к лету 2023 года ввиду последних законодательных изменений по системам очистных сооружений. Малому и среднему бизнесу не по силам строительство таких очистных сооружений, средняя стоимость которой составляет более 100 тысяч долларов США.

## Поиск по ключевым словам

Для лучшего понимания значимости конфликтов был также проведен дополнительный анализ — поиск конфликтов по ключевым словам.

- Горнорудный сектор: пастбищные земли, переселение населения, загрязнение вод, воздуха, почв, хвосты, ледниковые зоны / вода, трудоустройство, социальный пакет, вырубка лесов, пыль, дорога, старательство.
- Сельское хозяйство: пастбища, деградация пастбищ, почвы, поливная / питьевая вода, выбросы, метан, кормовая база, пожары, выпас скота, трансформация земель, управление землями, льготное кредитования, доступ к финансам и субсидиям, ветеринария, удобрения, сбыт и реализация.
- Туризм: очистные сооружения, управление отходами, безопасность – кражи, мошенники, низкий уровень сервиса, аварийные ситуации на дорогах, общественный порядок, управление туристическими зонами и услугами, стандартизация услуг.

В результате складывается похожая картина мониторинга информационного агентства. Больше всего конфликтов зафиксировано в горнорудной отрасли. В сфере туризма все конфликты ограничиваются Иссык-Кульской областью и Бишкеком. В данном графике также отражена география по изучаемым сферам конфликтов.

График 1. Результаты поиска по ключевым словам



Анализ материалов по горнорудной отрасли свидетельствует, что конфликты между местными жителями и горнорудными компаниями возникают на местах из-за неспособности властей урегулировать взаимодействие разработчика и населения заблаговременно. Часто поднимаются вопросы несправедливой системы распределения рабочих мест на местном уровне (трудоустройства), использования пастбищ, запыления и загрязнения окружающей среды в целом.

Материалы по сельскому хозяйству в большинстве своем освещают конфликты фермеров с властью — Министерством сельского хозяйства. Фермеры также подвергали критике порядок обеспечения субсидий и льготного кредитования, подчеркивали наличие коррупции в процессе предоставления услуг и доступа к финансированию. Проблемы выпаса скота на пастбищах, трансформации земель также актуальны.

# АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА: ДЕЙСТВУЮЩИЕ СТИМУЛЫ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА

Примечание: перечень нормативных правовых актов в сфере зеленой экономики указан в Приложении № 5 (также рассматривается как список использованной литературы из первичных источников).

## НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

### Экологические платежи

Платежи за загрязнение окружающей среды носят компенсационный характер, направляются в республиканский бюджет в соответствии со статьей 47 п.18 Бюджетного кодекса Кыргызской Республики и используются на природоохранные мероприятия. Данные средства не носят целевого характера и в связи с этим финансирование мероприятий, направленных на надлежащее управление природоохранными мероприятиями, практически не осуществляется.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду — денежная компенсация, взимаемая с природопользователей за загрязнение окружающей природной среды.

- Плата за пользование природными ресурсами;
- Плата за негативное воздействие на окружающую среду (сбросы, выбросы и размещение отходов, в том числе горных отвалов);
- Суммы вреда, нанесенного объектам окружающей среды (компенсационные выплаты и т.д.).

В Кыргызской Республике основным стимулом для сокращения эмиссий в окружающую среду (отходы, выбросы и сбросы) является механизм взимания платы (сбора) за эмиссии в окружающую среду (ОС). Чем меньше эмиссий в ОС, тем меньше плата (сбор). Предусмотрены понижающие коэффициенты при наличии собственных мест размещения отходов. Эти коэффициенты снижают плату за размещение отходов (для хвостохранилищ — коэф. 0,3; для горных отвалов — 0,02) при соблюдении норм экологического права.

При передаче отходов на утилизацию или переработку плата/сбор не взимается, но из-за отсутствия на рынке конкуренции/госрегулирования в части переработки +998 97 170 62 44 видов отходов компании-переработчики устанавливают достаточно высокие цены за переработку (сортировку и получение вторсырья) и утилизацию (захоронение) отходов. Эти обстоятельства толкают собственника отходов к противоправным действиям, таким как вывоз отходов на несанкционированные свалки, смешивание отходов разного класса опасности с неопасными отходами и вывоз их на полигоны, предназначенные для бытовых отходов, и др.

Имеющихся инструментов не достаточно для создания стимулов для развития зеленых и экологически чистых производств. Наблюдается сокрытие объемов эмиссий, нет механизмов отслеживания точного количества/объемов эмиссий.

В некоторых странах существует порядок корректировки размеров платежей природопользователей с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий, что стимулирует природопользователей вкладывать средства в модернизацию очистных сооружений, систем вентиляции и другие природоохранные мероприятия и исследования.

В инструктивно-методических указаниях по определению платы за загрязнение окружающей

среды в Кыргызской Республике, утвержденных постановлением Правительства КР от 10 ноября 2004 г. №823, существовал пункт 1.7., в котором предлагалось проводить корректировку размеров платы хозяйствующим субъектам в сторону уменьшения с учетом выполненных природоохранных мероприятий, с целью стимулирования снижения выбросов, сбросов и размещения отходов. Но данная позиция не была реализована, не было разработано соответствующее положение, и корректировка платы не производилась. После принятия новой методики платы за загрязнение окружающей среды в КР, утвержденной постановлением Правительства КР от 19 сентября 2011г. №559, в п.4 был абзац по корректировке платы природопользователям, но после изменений, внесенных Постановлением Правительства КР от 18 июня 2014г. № 342, этот пункт был исключен без объяснения.

Во время существования республиканского и местных фондов охраны природы средства, направляемые в эти фонды, использовались для финансирования (софинансирования) мероприятий по строительству, техническому перевооружению, реконструкции и капитальному ремонту природоохранных объектов, а также для проведения работ по восстановлению нарушенных хозяйственной деятельностью природных объектов, шли на мероприятия по сокращению отходов. Местные сообщества могли требовать с ОМСУ соответствующей отчетности и сами выступать с требованиями. Естественно, данный фактор был на руку бизнесу. Однако, зачастую ОМСУ перенаправлял свободные средства на иные цели (нецелевое), что в конечном итоге привело к тому, что все социальные и экологические выплаты ОМСУ начали сажать на социальный пакет горнодобывающих компаний. Для целей митигации конфликтных ситуаций, акимы и ОМСУ начали приглашать местные сообщества на обсуждения социальных пакетов с горнодобывающими компаниями. Фактически, ОМСУ убрали эту ответственность с себя и государственного бюджета и переложили ее на бизнес.

Постановлением Правительства КР № 696 от 13 марта 2020 г. фонды были ликвидированы.

В 2017 году в рамках соглашения между Правительством КР и «Центерра Голд Инк.» был создан Общественный фонд развития природы, финансируемый за счет средства ЗАО «Кумтор Голд Компани» (КГК). Средства, выделяемые КГК, должны были использоваться исключительно для развития охраны окружающей среды и сохранения природных богатств, развития потенциала по защите окружающей среды на территории, прилегающей к руднику Кумтор, и на всей территории Кыргызской Республики, поддержки экологического и природного благосостояния, содействия устойчивому развитию природных ресурсов страны. Фонд финансируется одним предприятием и добровольными взносами. На сегодняшний день нет полной картины, на какие цели и мероприятия по защите, восстановлению и строительству объектов природоохранного характера были направлены средства данного фонда, и в целом не ясен механизм их распределения.

Средства, поступающие от других компаний за загрязнение окружающей среды, с 2018 года поступают в республиканский бюджет в соответствии с Кодексом Кыргызской Республики о неналоговых доходах и направляются на природоохранные мероприятия. Аналогично фонду развития природы, здесь также нет полной картины, на какие цели и мероприятия природоохранного характера направляются средства из бюджета, не ясен механизм их распределения.

Кодексом КР о неналоговых доходах введено понятие «утилизационный сбор» на переработку ртутьсодержащих отходов, полимерных и пластиковых пакетов, бутылок и посуды. Средства, поступившие в республиканский бюджет в счет уплаты утилизационного сбора, расходуются посредством реализации государственных программ КР в форме предоставления субсидий и софинансирования работ для покрытия расходов на сбор, транспортировку, переработку этих видов отходов. До настоящего времени отсутствует порядок отчисления и механизм



субсидирования и софинансирования.

Механизмы государственного экономического стимулирования (снижение налогов на экологически чистую продукцию, предоставление приоритета при осуществлении государственных закупок такой продукции и др.) эколого-ориентированного бизнеса практически отсутствуют в Кыргызской Республике.

### **Загрязнение воздуха**

С целью сокращения захоронения отходов и получения дополнительного вида топлива внедрен метод утилизации отходов посредством сжигания на специальных заводах и установках.

Согласно Закону Кыргызской Республики «Об охране атмосферного воздуха» от 12 июня 1999 года № 51 «...запрещается самовольное размещение на территории или вблизи населенных пунктов отходов производства и потребления, которые могут быть источниками загрязнения атмосферного воздуха или иного вредного воздействия на него, а также сжигание их на территории предприятий, учреждений, организаций и населенных пунктов».

В Порядке по обращению с опасными отходами и Порядке по обращению с отходами производства и потребления допускается захоронение методом сжигания. При этом отсутствуют единые требования к объектам мусоропереработки, мусоросортировочным площадкам и заводам.

Примечание: Полный перечень стимулов в недропользовании указан в Приложении № 1

## **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

Агропромышленный сектор экономики страны является ключевым сектором по занятости населения, в сельской местности проживает более 65 процентов населения страны. В настоящее время доля занятости в сельскохозяйственном производстве составляет около 32 процентов, при этом более 40 процентов составляют женщины. В связи с чем развитие агропромышленного комплекса определено в стратегических документах одним из ключевых направлений развития Кыргызской Республики. Кабинет Министров принимает меры по поддержке субъектов этой отрасли экономики, придает приоритет развитию сельского хозяйства, учитывая не только экономический, но и социальный аспект отрасли.

Наибольшее количество действующих стимулов выявлено в аграрном секторе. Полный перечень всех законодательных стимулов в отрасли указан в Приложении № 2.

### **Земельные ресурсы и законодательство**

Как было отмечено в ходе картирования, ключевыми проблемными вопросами в сфере сельского хозяйства являются земельные нормы (доступ, использование, целевое назначение, выплаты и т.д.). В рамках настоящего раздела проанализированы законодательные нормы и проблемные вопросы земельного законодательства в данной отрасли.

В результате почти 25-летней земельной реформы в Кыргызской Республике не было сформировано единого органа, способного обеспечить межотраслевой экономический баланс интересов между землепользователями. Разработка земельной политики основывалась на доминировании двух отраслей — сельского хозяйства и недропользования, что свидетельствовало об отсутствии управления земельными ресурсами для развития других секторов экономики. Земельная реформа на сегодня не завершена, а практика регулирования на основе противоречивых норм законодательства привела к многочисленным нарушениям

как со стороны субъектов частного сектора, так и со стороны государственных и муниципальных собственников – уполномоченных органов. Развитие и привлечение инвестиций без решения проблем с использованием земель под размещение (строительство, возведение) объектов других отраслей экономики, включая туризм и сопутствующую инфраструктуру (дороги, вокзалы, аэропорты, придорожный сервис), а также развитие инфраструктуры инженерного обеспечения таких объектов сегодня связаны с большими трудностями. Существующие система и практика перевода земель (трансформации) являются инвестиционным барьером.

Земельное законодательство Кыргызской Республики представляет собой концептуально новое и небольшое по объему собрание нормативных правовых актов (НПА), принятых после введения в действие Земельного кодекса КР. Большая часть нормативной базы была направлена на реализацию старого Земельного кодекса и требует обновления. Однако процесс законодательного урегулирования пробелов и коллизий нормативных правовых актов идет медленно и непоследовательно. Земельный кодекс как основополагающий нормативный правовой акт содержит внутренние противоречия. Ограничения, введенные Земельным кодексом для установления собственного приоритета, не дают возможности применить другие, возможно, устаревшие нормативные правовые акты, которые в определенной мере восполняют пробелы, которые содержит ЗК Кыргызской Республики. Основным НПА, регулирующим назначение земель, используемых под размещение объектов туризма в рекреационных зонах, является Постановление Правительства Кыргызской Республики от 1992 года, которое и предопределило существование зон с особым режимом и зафиксировало статус-кво по отношению к землям рекреации. Однако этот документ был принят в реализацию старого законодательства, но при этом продолжает действовать.

Очевидным и важным решением правительства было создание Государственного агентства по земельным ресурсам при Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики, однако агентство выполняет пока не все управленческие и регуляторные задачи. В настоящее время не существует скоординированной, управляемой системы институтов, обеспечивающих выработку и поддержание норм и стандартов всех видов деятельности, связанных с оборотом, использованием земель, сохранением их плодородия, учетом и оценкой, улучшением качества и состояния, рационального использования в целях получения доходов. Земельные ресурсы как экономическая категория фактически перестали быть объектом государственного управления.

Анализ целей, задач, функций Государственного агентства по земельным ресурсам, а также других государственных органов и органов местного самоуправления (ОМСУ) показывает, что ни в одном госоргане, как и в ОМСУ, нет функций по выработке, определению и реализации земельной политики, направленной на развитие туристической отрасли. В Министерстве культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики наблюдается существенный разрыв между обязанностями по развитию туристической отрасли и реальными возможностями и полномочиями в этих вопросах. Так же, как и в других рассматриваемых государственных органах и ОМСУ, отсутствуют функции по выработке, определению и реализации земельной политики, направленной на развитие туристической отрасли.

Анализ земельного законодательства Кыргызской Республики выявил пробелы в системе государственного, в частности, муниципального управления земельными ресурсами посредством планирования развития территорий. Пробел имеется и в вопросах предоставления земель под рекреационные цели (цели туризма), отсутствие правового статуса и четкой правовой регламентации земель рекреационного назначения. Анализ также выявил ряд сложностей в правоприменительной практике, связанных с применением отдельных положений законодательства, которые требуют дальнейшего совершенствования. В частности,



сложности в правоприменительной практике вызывает отсутствие в Земельном и Лесном кодексах Кыргызской Республики статуса, правовой регламентации земель рекреационного назначения и земель историко-культурного назначения.

Фактически отсутствует правовая регламентация возможности использования земель по разному функциональному назначению, без изменения их целевого назначения. Данная проблема является существенным препятствием для развития и привлечения инвестиций. Развитие новых услуг, таких как агротуризм, этнотуризм, создание новых объектов посещения на непригодных землях, зон отдыха, туристических оазисов на «плохих» землях или даже постройка гостевого дома в собственном саду сегодня запрещены. Изменений политик под цели развития потребует применения экономических подходов и нормативного определения многофункциональности видов деятельности без изменения целевого назначения. Решение этой проблемы предлагается через разработку и введение видов разрешенного использования земельных участков (видов функционального назначения земель всех категорий) Правительством КР (статья 10 Земельного кодекса КР). При этом для землепользователей устанавливается право самостоятельного выбора любого вида разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов, без дополнительных разрешений и процедур согласования.

Проведенный анализ выявил следующие дублирование полномочий и неясности в компетенциях отдельных правительственных структур и ОМСУ:

- ОМСУ уполномочены устанавливать правила землепользования и обеспечение соблюдения норм и правил градостроительства и архитектуры. Аналогичные полномочия по выбору и подготовке планов земельных участков, документов по предоставлению прав на земельные участки в населенных пунктах и определению порядка разработки правил застройки и землепользования населенных мест, городов закреплены за Государственным агентством архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Кабинете Министров КР.
- Государственное агентство по земельным ресурсам при Министерстве сельского хозяйства КР проводит техническое сопровождение, включая инициирование процедуры трансформации земель. Примечательно, что ОМСУ (в лице мэрии городов областного значения) дают согласие на перевод сельскохозяйственных угодий и земельных участков лесного, водного фонда и особо охраняемых природных территорий, земель промышленности, транспорта, связи и иного назначения в другие категории земель в виде решения. Учитывая особый правовой статус таких земель (и отсутствие имущественных прав ОМСУ в городах областного значения на эти земли), процедура согласования и выдачи решений ОМСУ по трансформации земель в пределах населенных пунктов представляется сомнительной.
- Государственное агентство по земельным ресурсам при Министерстве сельского хозяйства КР является как реализатором, так и разработчиком собственной же политики в сфере землепользования и землевладения, что нарушает систему сдержек и противовесов.

## Водные ресурсы и законодательство

В Кыргызской Республике имеется более 1 млн. гектаров орошаемых земель, которые дают более 90 процентов всей сельскохозяйственной продукции полеводства. Орошение обеспечивает получение гарантированного урожая сельскохозяйственных культур при засушливом климате в республике. На каждом орошаемом гектаре выращивается в пять раз больше продукции, чем на богарном.

Водные ресурсы Кыргызстана являются собственностью государства и образуют единый государственный водный фонд. Область формирования только речного стока занимает 87 процентов от общей площади, а область рассеивания — 13 процентов. Естественный суммарный поверхностный сток рек республики в различные по водности годы составляет от 44 до 50 куб. км. Проблема рационального использования водных ресурсов в Кыргызстане, который по удельным показателям запасов водных и гидроэнергетических ресурсов на душу населения занимает второе место в Центральной Азии и одно из ведущих мест в мире, не решена на сегодняшний день. В условиях социально-экономического кризиса новая водная политика, по сути, не сформирована.

Анализ использования водных ресурсов, проведенный в рамках подготовки анализа регулятивного воздействия Министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики, показывает низкую эффективность, расточительное их использование. Потери воды достигают 46-72 процентов величины водозабора в бассейнах рек и озер, поверхностные воды которых интенсивно используются в основном на орошение в бассейнах озера Иссык-Куль, рек Талас, Нарын, Карадарья, Сырдарья. Высоки потери в системах коммунального водоснабжения, достигающие 25-40 процентов от величины водозабора, которые, в основном, обусловлены аварийными ситуациями и протечками воды в коммуникациях в силу их изношенности. До настоящего времени не удается преодолеть практику расточительного использования питьевой воды хозяйствующими субъектами и населением. Высокие объемы потерь в водохозяйственном и коммунально-бытовом секторах пополняют грунтовые воды, что при благоприятных гидрогеологических условиях ведет к подъему их уровня, засолению орошаемых земель, ухудшение их мелиоративного состояния, подтоплению населенных пунктов в Таласской, Иссык-Кульской, Джалал-Абадской, Ошской и Чуйской областях. Например, подъем уровня грунтовых вод в г. Токмак, с. Вознесенка и др. создает неблагоприятные условия проживания населения, вызывая различные болезни, ведет к необходимости принятия мер по понижению уровня грунтовых вод, восстановлению разрушенных строений, в результате государство несет финансовые потери. Исследования показывают ухудшение качества речных вод в результате загрязнения, основными источниками которого являются сбросы с сельскохозяйственных полей, неочищенных сточных вод, промышленных предприятий, животноводческих ферм, а также бытовые отходы.

Несанкционированная хозяйственная деятельность в пределах водоохранных зон и полос водных объектов – возведение строений, объектов общественного питания, торговли, заправочных станций, автомоек и стоянок автотранспорта – также способствует загрязнению водных ресурсов, деградации речных экосистем. Помимо этого, рост населения, внутренняя миграция, прогнозируемое снижение стока рек уже после 2025 года в связи с глобальным изменением климата влекут рост антропогенной нагрузки на природные ресурсы, в том числе и на водные. Таким образом, водные ресурсы являются одним из главных и вместе с тем наиболее уязвимых компонентов природной среды, на состояние которых отрицательно влияет нерациональное ведение хозяйственной деятельности.

Действующие размеры штрафов, исков за превышение установленных лимитов водопользования, размер платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, во-первых, не компенсируют фактических затрат на проведение мероприятий по очистке и сохранению вод, а во-вторых, не способствуют формированию правильного экологического поведения граждан, не стимулируют предпринимателей к внедрению экологически чистых технологий.

Анализ действующего законодательства, регулирующего охрану и рациональное использование вод, свидетельствует об отсутствии выверенной юридической терминологии. Например, каждый вид водопользования в Законе Кыргызской Республики «О воде» регламентирован отдельной статьей, а в Водном кодексе Кыргызской Республики приводится

список возможных видов водопользования. При этом в Водном кодексе предусматриваются виды водопользования, которые отсутствуют в нормах Закона «О воде» и наоборот.

Сравнительный анализ этих двух законодательных актов выявил и другие серьезные коллизии. Так, статья 16 Закона КР «О воде» «Лицензии на право водопользования» потеряла смысл с отменой этого вида лицензий согласно последним внесенным поправкам в законодательство о лицензировании. Однако нормы Закона «О воде» не были приведены в соответствие с этими изменениями в законодательстве о лицензировании, хотя аналогичные положения были исключены из Водного кодекса. Отдельные нормы Закона «О воде» и Водного кодекса, определяющие механизмы экономического регулирования водных отношений, «не стыкуются» или противоречат друг другу. Например, предусматриваемые Законом «О воде» льготы по платежам за водопользование с указанием субъектов льгот не содержатся в нормах Водного кодекса. На основании этих льгот Жогорку Кенеш КР принимал решения об установлении льгот по оплате за воду для некоторых субъектов (Постановление ЖК КР от 26.06.2007 №1950-III).

Остается невыполненным Кыргызской Республикой ряд требований в рамках гармонизации водного законодательства с требованиями Евразийского экономического союза. Это разработка стандартов в использовании природных ресурсов и охраны окружающей среды; унификация ограничений в отношении субъектов права водопользования и водоснабжения; введение унифицированной системы классификации и кодирования нормативно-справочной информации, связанной с использованием и охраной вод, в том числе в отношении использования трансграничных и пограничных вод; унификация регулирования строительных работ, связанных с охраной и рациональным использованием вод, в том числе бурение или рытье колодцев для получения воды, установка колодезных насосов и связанных с колодцами систем трубопроводов.

За последние 15 лет накопилась определенная практика деятельности ассоциаций водопользователей (АВП), а также проблемы, влияющие на эффективность их деятельности. Решение этих проблем невозможно без участия государственных органов и органов местного самоуправления, поскольку сфера водопользования является мультисистемной. Она затрагивает вопросы прав собственности на воду, землю, ирригационные сооружения, режимы использования земли, административного управления, тарифы, налоги, а также вопросы договорных отношений с водопользователями. Неэффективное решение указанного комплекса вопросов несет риски конфликтов.

## ТУРИЗМ

### Управление бытовыми отходами

В Кыргызской Республике последовательно реализуется политика в области обеспечения охраны окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, а также улучшения санитарной и экологической обстановки. Вопросы обращения с бытовыми отходами стоят также остро, как и во всем мире. Отходы превращаются в проблему, представляющую угрозу экологической безопасности и здоровью граждан. Они отрицательно влияют на окружающую среду, включая земельные ресурсы, поверхностные и подземные воды, леса и иную растительность, а также на среду обитания животных, воздушную среду.

Недостаточная обеспеченность услугами по сбору и вывозу бытовых отходов в городах и сельских населенных пунктах, неудовлетворительное состояние инфраструктуры в области

обращения с бытовыми отходами, в том числе с твердыми бытовыми отходами, несоответствие существующих полигонов требованиям санитарных и экологических норм, существование несанкционированных свалок требуют принятия срочных комплексных мер.

Между тем специальных налоговых льгот, направленных на деятельность по обращению с отходами и вторичными ресурсами, нет. С учетом того, что индустрия переработки вторичных ресурсов — достаточно капиталоемкая отрасль, необходимо предусмотреть налоговые льготы для стимулирования деятельности предприятий-переработчиков. А также разработать механизмы стимулирования и вовлечения населения в отдельный сбор отходов.

Чтобы стимулировать производителей переходить на малоотходные производства, а импортеров — ввозить экологически благоприятную продукцию, требуется регламентировать ответственность производителей и импортеров товаров самостоятельно обеспечивать управление отходами, в которые превращается их продукция в результате утраты ими потребительских свойств.

Имеющиеся механизмы экономического стимулирования в целях сокращения воздействия на окружающую среду, как показывает практика, не имеют значительного эффекта.

Сфера гостиничного и ресторанного бизнеса в Кыргызстане далека от передовых зеленых технологий, за исключением единичных примеров. Управление отходами ограничивается такими добровольными инициативами, как отдельный сбор и сортировка.

Взаимоотношения органов власти и бизнеса в сфере управления отходами регулируется контрактом на вывоз и захоронение ТБО. Тариф для юридических лиц в среднем по республике выше, чем для физических, однако в сельской местности зачастую является одинаковым. Вопрос тарифообразования для субъектов предпринимательства поднимается в Бишкеке, но тарифы остаются фиксированными по посадочным или койко-местам, не зависимо от фактического образования отходов. Это не стимулирует предпринимателей внедрять отдельный сбор отходов и сдавать вторсырье на переработку.

Исследование ПРООН 2019 года, проведенное в Бишкеке, подтверждает, что объем органических отходов составляет около половины всего объема образующихся твердых бытовых отходов, и только порядка 19 процентов ТБО невозможно переработать вторично. В целом наблюдается низкая осведомленность сферы услуг общественного питания (HoReCa) о возможностях переработки вторсырья и его сдачи переработчикам за вознаграждение. Больше половины объема отходов в сфере гостеприимства составляют пищевые отходы.

Вопрос управления отходами в Кыргызстане ограничен инфраструктурно. Единственный применяемый метод утилизации – захоронение, который распространен по всей территории страны. Вопросы переработки предусмотрены законодательством частично и требуют гармонизации понятий, однако на муниципальном уровне сбор и использование вторичного сырья отсутствует. Переработкой занимаются частные предприниматели, в основном в Чуйской области и в Бишкеке. Ввиду отсутствия централизованного отдельного сбора вторсырья и переработки многие не знают о возможностях сдачи отходов на переработку. Кроме того, организация сбора вторсырья и сдача на переработку подразумевает дополнительные вложения для бизнеса.

## **Очистные сооружения и стоки**

Аналогичная ситуация при сбросе стоков хозяйствующими субъектами – чем больше сбрасывается стоков, тем выше плата. На величину платы (сбора) также влияет компонентный

состав стоков. Предполагается, что наличие данного платежа/сбора стимулирует создание систем оборотного водоснабжения хозяйствующих субъектов.

Причинами сброса недостаточно очищенных сточных вод в водные объекты является низкая оснащенность населения системами водоотведения, недостаточная мощность и неудовлетворительное состояние существующих очистных сооружений. Из 350 очистных сооружений в республике только 30 процентов соответствуют существующим требованиям, 140 сооружений, или 40 процентов практически не функционируют.

Отсутствие механизмов «зачета» при проведении модернизации очистных сооружений, строительстве современных станций по очистке стоков, низкая осведомленность водопользователей, особенно среди среднего и малого бизнеса, о современных методах и технологиях по очистке стоков приводит к низкой эффективности очистки стоков в стране.

В сфере туризма в Кыргызстане актуальными остаются вопросы очистных сооружений, управления отходами, управления туристическими зонами, а также стандартизации услуг. В связи с тем, что основной поток туристов имеет массовый характер сезонно и, в основном, на Иссык-Куле, то вопрос загрязнения этой зоны стоит остро.

В целом, отрасль туризма потребляет ресурсы, создает отходы и имеет особые потребности в инфраструктуре. Туризм является отраслью, в которой доминирует частный сектор, а инвестиционные и операционные решения принимаются преимущественно на основе максимизации прибыли. Вопросы воздействия на окружающую среду не всегда принимаются в расчет при принятии стратегических решений.

Одной из исключительных специфик туризма в Кыргызстане является отдаленность некоторых мест расселения от крупных населенных пунктов и в целом от благ цивилизации. В таких местах остро стоит вопрос санитарии и захоронения отходов.

Законом КР «О водоотведении и очистных сооружениях биосферной территории «Ысык-Кол» («Иссык-Куль»), 17.08.2020г № 133 с 1 января 2021 года в пределах зоны биосферной территории не допускаются проектирование, выдача разрешительной документации на строительство, заключений государственной экологической и государственной строительной экспертиз, введение в эксплуатацию объектов рекреации, промышленных объектов, объектов со среднесуточным показателем объема сточных вод, превышающим среднесуточный показатель объема сточных вод для домохозяйств, определенный в установленном порядке, не имеющих подключения к системе водоотведения для последующей передачи стоков на очистное сооружение либо не имеющих собственного сооружения по очистке сточных вод.

С 1 января 2024 года в пределах зоны биосферной территории «Ысык-Кол» запрещается функционирование объектов рекреации, промышленных объектов, объектов со среднесуточным показателем объема сточных вод, превышающим среднесуточный показатель объема сточных вод для домохозяйств, определенный в установленном порядке, не имеющих подключения к системе водоотведения для последующей передачи стоков на очистное сооружение либо не имеющих собственного сооружения по очистке сточных вод.

В апреле 2022 года Президент КР подписал Указ «О неотложных мерах по сохранению экологии озера Иссык-Куль». Согласно документу, с 1 января 2023 года запрещено работать пансионатам, не имеющим очистных сооружений. Кроме того, очистные сооружения обязательны не только в оздоровительных учреждениях, но и во всех населенных пунктах, промышленных, коммунальных сельскохозяйственных предприятиях.



Согласно данным Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора КР, сейчас на Иссык-Куле работают 212 оздоровительных учреждения. Из них имеют собственные очистные сооружения только 109. Не работает система в девяти домах отдыха, неудовлетворительно работают 17 сооружений. Многие частные гостевые дома и подобные учреждения делают септики, но это не улучшает ситуацию, потому что нечистоты все равно попадают в воду. Наиболее плачевная ситуация в Иссык-Кульском районе, в частности в Чолпон-Ате. Системы очистных сооружений очень старые и нуждаются в ремонте — 45 процентов сооружений эксплуатируются от 23 до 62 лет, и все они нуждаются в модернизации. При проверке также не учтены все частные гостевые дома, которых более 700 на обоих побережьях. Предположительно, не все пансионаты успевают к сроку установить очистные и канализационные сооружения.

Отметим, по соглашению с “Центерра Голд Инк.” Кыргызстан уже получил порядка 50 миллионов долларов США на очистные сооружения по всему побережью озера.

Сегодня большую тревогу вызывает бесконтрольное уничтожение болотно-кустарникового пояса на побережье Иссык-Куле в целях расширения пляжной зоны. Ошибочно полагают, что это облагораживает прибрежную зону. На самом деле это чрезвычайно опасно для экологии озера. Дело в том, что древесно-кустарниковый пояс с болотистыми участками является естественным фильтром озера, очищающим все стоки, поступающие в него из Иссык-Кульской котловины. Искусственные очистные сооружения не смогут заменить эти болота, и если их полностью уничтожить, то уже никакие очистные сооружения не смогут предотвратить опасного загрязнения Иссык-Куля.

## Стандартизация услуг в сфере туризма

Несколько международных агентств на протяжении многих лет работают над улучшением сферы туризма. Для гостевых домов, входящих в систему CBT (туризм, основанный на сообществах) существует местная система оценки качества их услуг — «Эдельвейс». Эта добровольная система имеет градацию и покрывает различные аспекты сферы, от частоты смены белья до санитарии и подачи завтраков. Проекты Helvetas также работают над распространением в Кыргызстане добровольной системы сертификации TraveLife, которая также покрывает широкий спектр управленческих аспектов в гостиничном бизнесе.

Основным документом, регулирующим деятельность в области туризма, является Закон «О туризме». В законе отсутствуют какие-либо стимулы для развития зеленого туризма, есть только общие фразы об ответственности по сохранению окружающей природной среды и объектов историко-культурного наследия.

Действуют санитарные нормы, которые устанавливают требования к размещению, устройству, планировке, санитарно-техническому состоянию, содержанию временных туристических лагерей и временных пунктов питания, а также к условиям труда и соблюдению личной гигиены персонала.

*Полный перечень всех законодательных стимулов в отрасли указан в Приложении № 3.*

# АНАЛИЗ ПРИМЕНИМОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

## НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЕ И СМЕЖНЫЕ ПРОИЗВОДСТВА

В последние годы взаимосвязь между экологическими угрозами и конфликтами становится все более очевидной, при этом многие конфликты вызваны конкуренцией за ограниченные ресурсы, такие как вода, земля и полезные ископаемые. Предприятия могут сыграть жизненно важную роль в смягчении таких конфликтов, применяя передовые методы, учитывающие экологические риски и потенциальное воздействие их деятельности. Вот некоторые из передовых практик, которые предприятия могут использовать для смягчения конфликтов, связанных с экологическими угрозами:

1. **Оценка экологических рисков.** Важнейшим шагом для предприятий является оценка экологических рисков, связанных с их деятельностью. Это включает в себя выявление потенциальных воздействий на окружающую среду, таких как загрязнение, вырубка лесов и нехватка воды, а также оценку вероятности и серьезности этих воздействий. Выявляя и снижая экологические риски, предприятия могут избежать потенциальных конфликтов с местными сообществами и заинтересованными сторонами.
2. **Взаимодействие с заинтересованными сторонами.** Для предприятий важно взаимодействовать с местными сообществами и другими заинтересованными сторонами, чтобы понять их опасения и ожидания в отношении экологических рисков. Это поможет укрепить доверие, укрепить сотрудничество и предотвратить конфликты. Вовлекая заинтересованные стороны в процессы принятия решений, предприятия могут обеспечить социальную и экологическую ответственность своей деятельности.
3. **Устойчивое управление ресурсами:** предприятия также могут смягчать конфликты, применяя методы устойчивого управления ресурсами. Это включает в себя эффективное использование ресурсов, сокращение отходов и внедрение методов ответственного поиска поставщиков. Таким образом, предприятия могут гарантировать, что природные ресурсы, от которых они зависят, не истощатся, а местные сообщества смогут продолжать извлекать выгоду из этих ресурсов в долгосрочной перспективе.
4. **Механизмы разрешения конфликтов.** Для бизнеса важно иметь механизмы разрешения конфликтов. Эти механизмы должны быть прозрачными, справедливыми и доступными для всех заинтересованных сторон, включая местные сообщества. Предоставляя платформу для разрешения конфликтов, предприятия могут помочь предотвратить эскалацию конфликтов и ущерб их репутации.
5. **Сотрудничество с местными сообществами:** предприятия также могут смягчать конфликты, сотрудничая с местными сообществами в рамках экологических инициатив. Это может включать в себя поддержку экологических проектов под руководством сообщества, обеспечение обучения и образования, а также обмен знаниями и передовым опытом. Работая вместе, предприятия и местные сообщества могут укреплять доверие, укреплять сотрудничество и предотвращать конфликты.



В заключение можно сказать, что предприятия могут играть жизненно важную роль в смягчении конфликтов, связанных с экологическими угрозами, путем внедрения передовой практики, учитывающей потенциальное воздействие их деятельности. Взаимодействуя с заинтересованными сторонами, применяя методы устойчивого управления ресурсами и сотрудничая с местными сообществами, предприятия могут помочь предотвратить конфликты, укрепить доверие и повысить социальную и экологическую ответственность.

### **Взаимодействие на местном уровне (конфликты на почве экологических и социальных вопросов) на примере Камеруна и ЮАР, Перу, Канады**

Мировая практика в сфере недропользования показывает отдельные эффективные методы по управлению конфликтов в указанной отрасли.

Безработица, отсутствие промышленных предприятий и рабочих мест, высокая миграция, отсутствие планомерной социальной помощи, безысходность ситуации толкают народ на справедливые требования. Но эти требования предъявляют не правительству, а компаниям. Различного рода «лидеры», используя неустойчивость в отношениях между компаниями и местными сообществами, пробелы в законодательстве, а также политическую и социально-экономическую нестабильность, преследуют личные интересы.

Еще одной причиной конфликтов между горнорудными компаниями и местным населением является информационный вакуум или недостаточное информирование местного населения. Компании не всегда представляют своевременную и полную информацию о планах и результатах своей деятельности, об оказанной помощи населению регионов, где они осуществляют деятельность. Отсутствует информация по платежам и налогам в республиканский и местный государственный бюджет, местные фонды. Многие компании проводят экологический мониторинг, но информация об этом также не доходит до населения.

Для улучшения диалога между компаниями-недропользователями и местным сообществом можно выделить такие методы как «Диалог за круглым столом», бесплатная телефонная «горячая линия», «Многосторонняя комиссия по рассмотрению жалоб» и др.

В Камеруне компания «Экссон Мобил» столкнулась с проблемой приобретения земли. Из-за сложной системы землепользования на один и тот же земельный участок могли претендовать несколько человек. «Экссон Мобил» разработала специальную процедуру для определения лиц, имеющих право на компенсацию, и рассмотрения жалоб. Была создана многосторонняя комиссия с участием представителей правительства, старост деревень, традиционных лидеров, представителей компании «Экссон Мобил» и двух некоммерческих организаций, которые отбирались на конкурсной основе. Компанией проведена процедура разрешения вопросов (о выплате компенсации, охране окружающей среды, решении социальных задач) с каждой деревней. В случае отрицательного ответа комиссия вырабатывала пути решения.

В Южно-Африканской Республике крупнейший в мире производитель платины компания «Лонмин» определила в качестве эффективного разрешения конфликтных ситуаций бесплатную телефонную «горячую линию», которая позволяла общественности высказывать свои соображения или жалобы по поводу работы компании, особенно в том, что касается проблем экологии, охраны труда и здоровья, общинных проблем и вопросов безопасности.

Как видно из приведенных примеров, большое значение имеет четкая правовая регламентация отношений между недропользователями, местным сообществом и государством. Так, снижение конфликтов между основными заинтересованными сторонами зависит от нескольких ключевых факторов, как вытекает с примеров выше:

- Наличие эффективной правовой базы, которая работает напрямую без дополнительных методов адаптации;
- В случае, если такой правовой базы нет – наличие установленных правовых отношений между заинтересованными сторонами (наличие социальной лицензии, иных соглашений по эффективному использованию ограниченных ресурсов);
- Осознание ценностей каждой из сторон и наличие желания кооперировать и сотрудничать.

Особое внимание следует уделить вопросам озабоченности местного сообщества в получении своей доли от добычи полезных ископаемых, трудоустройства, а также информированности о последствиях разработки месторождений на природную экосистему.

### **Многотоннажные отходы горнорудной отрасли (вскрышные породы и хвосты обогащения) – на примере Российской Федерации и стран ЕАЭС**

Эффективное и безопасное удаление отходов горнодобывающих предприятий сопряжено с решением сложных технических и природоохранных задач. Каждый объект имеет уникальный характер, поэтому для обеспечения безопасности, экологичности и экономической эффективности хвостохранилищ необходимо применять учитывающий их специфику рациональный подход. Хотя во многих странах ЕАЭС при эксплуатации хвостохранилищ проявляется все большая осмотрительность, работа по обеспечению их безопасности как в период эксплуатации, так и в период после вывода из эксплуатации нуждается в дальнейшем совершенствовании. Этот вопрос следует также рассматривать в свете проблем, возникших в результате изменения климата, которое может привести к повышению вероятности промышленных аварий в результате таких стихийных бедствий, как землетрясения и наводнения, которые создают серьезные риски для хвостохранилищ.

Отходы горнодобывающей промышленности — это пустые породы, извлекаемые при добыче вместе с полезным ископаемым, а также хвосты, образуемые при переработке полезных ископаемых

Загрязнение природной среды отходами производства является одной из крупнейших современных проблем. Горная промышленность в этой сфере является одним из «лидеров».

Характерной чертой горного производства является то, что используемое сырье изымается непосредственно из природы и, соответственно, не приспособлено для прямого применения. Поэтому в процессе производства какого-либо вида горной продукции приходится извлекать попутно значительное количество неиспользуемой природной массы.

Вторичные минеральные ресурсы в горнодобывающей отрасли — это горные породы и отходы обогащения, которые можно применять в производстве в качестве исходного сырья, или как конечный материал — в качестве дополнительных материальных ресурсов. Использование вторичных ресурсов, как правило, экономически предпочтительнее добычи, обогащения и подготовки первичных ресурсов недр. Данные техногенные образования отличаются количеством и качеством содержащегося в них минерального сырья, пригодного для промышленного использования в настоящее время или в будущем — по мере развития технологий переработки и формирования соответствующего спроса.

Регулирование использования отходов горнодобывающей отрасли в качестве вторичных ресурсов и обоснование направлений такого использования осуществляется по ГОСТ Российской Федерации 55100–2012 «Ресурсосбережение. Наилучшие доступные технологии обращения с отходами в горнодобывающей промышленности. Аспекты эффективного применения».

Важным является селективное складирование отходов исходя из их качественных

характеристик. К перспективным способам складирования хвостов следует отнести сгущение пульпы в сгустителях высокой производительности. К новым технологиям складирования хвостов можно отнести пастовые сгустители, которые обеспечивают отсутствие воды на поверхности хвостохранилища, снижение стоимости ограждающих дамб, снижение пылеобразования, быструю рекультивацию. В Российской Федерации и зарубежных компаниях применяют технологию размещения (намыва) отходов обогащения руд без предварительной подготовки в отработанных пространствах карьеров под защитой возведенного искусственного массива. В этом случае карьер выполняет роль поверхностного хвостохранилища.

Хвостохранилища представляют собой скопления отходов горно-перерабатывающей промышленности. Отходы обогащения более удобны для утилизации и использования, чем отвалы, поскольку они, во-первых, более однородны, а во-вторых, представляют собой уже дробленный, иногда фракционированный материал. Наиболее перспективны для использования в строительстве отходы, образующиеся при сухих способах обогащения.

Техногенное сырье — конкурентоспособный, перспективный минеральный ресурс, использование которого по инновационным технологиям обеспечивает не только значительный технико-экономический эффект, но и достигаемый попутно экологический эффект как естественное следствие нового уровня требований современного производства. В настоящее время в области переработки отходов горно-обогастительных предприятий ведутся исследования по созданию новых технологий извлечения ценных компонентов из отходов переработки руд, комбинированию физико-химических способов обогащения (флотация, электрохимия и т. д.) с химико-металлургическими методами (гидрометаллургия, автоклавное выщелачивание, биологическое окисление).

### **Управление ледниками (на стыке их рационального использования и естественного таяния) – на примере Канады, Британии и стран Северной Америки**

Горные ледники – неотъемлемая часть привычного горного пейзажа, а также важный компонент природной среды и индикатор изменения климата. Горные ледники играют значимую роль в хозяйственной деятельности, науке, туризме и культуре людей по всему миру.

Горнодобывающая деятельность, которая влияет на ледники, не является новым явлением. Ранняя горнодобывающая деятельность в 1960-х годах вблизи ледника Ледук в Канаде, а именно добыча меди компанией «Грандук Оперейтинг Компани» (ГОК) описывается как «триумф человека над некоторыми жесточайшими препятствиями, которые природа когда-либо ставила на пути освоения недр и развития горного дела». История крупномасштабного промышленного освоения недр в горноледниковых районах свидетельствует о том, что до недавнего времени добыча полезных ископаемых под горными ледниками велась исключительно подземным способом, который по сравнению с открытым способом разработки характеризуется значительно более щадящим режимом воздействия на окружающую среду, в первую очередь на ледники.

В 2009 г. в Канаде горнодобывающие и энергетические компании подготовили технико-экономическое предложение об освоении богатых минеральных ресурсов вблизи Национального парка ледников (Glacier National Park), на границе штата Монтана (США) и провинций Альберта и Британская Колумбия (Канада). Предполагалось начать добычу нефти, газа (метана), угля и рудных минералов в долине реки Флатхед (Flathead). Однако экологи обеих стран заявили, что развитие горнодобывающей промышленности и энергетической отрасли вблизи ледников станет губительным для природных ресурсов и дикой природы. Спор между

горнодобывающими компаниями с одной стороны и экологами с другой обострился после того, как компания MAX Resource Corp открыла в 2009 г. в долине богатое месторождение золота Краузвест (Crowsnest). Компания заявила, что будет разрабатывать месторождение исключительно подземным способом с нулевыми выбросами в реку Флатхед. Однако, руководствуясь тем, что в 1995 г. Национальный парк ледников был признан объектом Всемирного наследия, международная группа ученых ЮНЕСКО рекомендовала ввести мораторий на добычу полезных ископаемых в 6-мильной (10 км) зоне от границ Национального парка ледников, что перекликалось с давними протестными настроениями местных жителей по обе стороны границы. В итоге под международным давлением экологов и правительств США и Канады руководство провинции Британская Колумбия было вынуждено отклонить проекты добычи угля и золота на расстоянии менее 10 километров от Национального парка ледников.

Экологическое воздействие на эти ледники в Андах также стало объектом внимания ученых и средств массовой информации.

Чили — горная страна, где 70 процентов населения обеспечено горной водой. Ледники представляют собой важное и стратегическое общественное благо для общества, поскольку являются естественными запасами пресной воды в контексте глобального потепления, обеспечивая базовый уровень водной безопасности в этих неблагоприятных условиях.

Прогнозы Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) в 2007 году определили центральную часть Чили как критическую область, где доступность воды и выработка гидроэлектроэнергии будут серьезно сокращены из-за сокращения ледников.

Воздействие горнодобывающей деятельности на ледники в Чили указано в Приложении № 4.

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

### Рациональное использование земельных ресурсов

#### ● Республика Таджикистан

Возможность использования опыта законодательной регламентации и установления правовой определенности земель, функционально используемых под различные цели (туризм, рекреация, разнообразность сельскохозяйственной деятельности и др.) в виде конкретизированной категории земель по их целевому назначению. Согласно статье 3 Земельного кодекса Республики Таджикистан определена 4-я категория земель, к которой отнесены земли оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения, что может быть также применимо (использовано) для выведения в отдельную категорию земель «туризма». Следует отметить, что Земельный кодекс Кыргызской Республики не выделяет отдельную категорию земель «рекреационного назначения» как вид земель, подпадающих под правовой режим особо охраняемых территорий.

Земельное законодательство Республики Таджикистана Кыргызской Республики устанавливает особый подход для вовлечения иностранного капитала через предоставление иностранным гражданам и юридическим лицам земельного участка в долгосрочную аренду для ведения деятельности. Однако опыт РТ разрешает предоставлять в пользование земельный участок без разделений категорийности земли, в то время как, согласно земельному законодательству Кыргызской Республики, предоставление и передача в собственность сельскохозяйственных угодий иностранным лицам не допускается. Единственным исключением является переход

вещных прав в порядке универсального правопреемства либо взыскания в случаях с финансовыми учреждениями с иностранным участием.

Из опыта регламентации управленческой деятельности органов МСУ Таджикистана можно выделить норму о законодательной регламентации срока рассмотрения документов о выделении земельного участка в течение одного месяца и принятии решения об условиях выделения земельного участка землепользователям, заинтересованным в строительстве объектов.

Условия предоставления земельного участка новым землепользователям для несельскохозяйственных нужд должны предусматривать возмещение всех убытков, связанных с изъятием земельных участков у прежних землепользователей, а также возмещение потерь сельскохозяйственного производства. Данный опыт считается применимым и для Кыргызской Республики с учетом новых приоритетов по развитию регионов и созданию инвестиционных стимулов в отдаленных местностях. Уполномоченные органы и МСУ заинтересованы в развитии видов туристической деятельности на землях с/х назначения, так как туризм считается видом деятельности, минимально воздействующим на окружающую среду и приносящим больше экономических выгод, чем ведение сельского хозяйства. Такой подход основан на понимании ограниченности земельного ресурса и необходимости увеличения фондоотдачи. В Таджикистане сельское хозяйство доминирует над другими сферами, при этом развивается туристический сектор. Общая площадь пахотных земель составляет 720,2 тысячи гектаров, из которых 502,8 тысячи гектаров являются орошаемыми. Для сравнения: в Кыргызской Республике общая площадь сельскохозяйственных угодий составляет более 10,0 млн. гектаров. Всего пашни в Кыргызстане 1 млн. 276 тыс. 600 гектаров.

## ● Республика Грузия

Грузия, в отличие от Кыргызстана, завершила земельную реформу, что ознаменовалось полным разгосударствлением и приватизацией земель за исключением земель оборонного, стратегического назначения. Только данный фактор может привести к развитию рынка земли. В более долгосрочной перспективе и Кыргызской Республике представляется целесообразным отказаться от практики предоставления земель на безвозмездной основе и начать не просто приватизацию, а реализацию земель путем проведения аукциона/конкурса на свободные земли на лучшие инвестиционные проекты. Как показывает опыт Грузии, характерной особенностью является то, что гражданин, субъект предпринимательства, любая организация вправе изыскивать и предлагать свободные участки для аукциона. Фактически это означает, что граждане самостоятельно находят свободные земельные участки, не занятые, неосвоенные, непригодные и т.д. и предполагают (планируют) их использование и получение земельной ренты. Таким образом, формируется бизнес-идея использования земли, когда предоставляются гарантии постепенного освоения и полноценного использования всех земель, полученных таким путем. При динамичном развитии рынка земли постепенно все больше и больше земель будут освоены инвестиционными проектами, включая под земли туризма.

Победителем аукциона не всегда может быть инициатор, и в таком случае победитель возмещает в кратном размере затраты на землеустроительные работы и юридические действия, что также справедливо, и сохраняет юридически гарантированный экономический стимул к формированию земельных участков под бизнес.

Опыт Грузии также применим в части применения государственной политики по цифровизации всех государственных услуг. С целью сокращения издержек предпринимателей были разработаны интерактивные карты, позволяющие без участия госорганов определять субъектам земельных правоотношений разрешенное назначение земель и получать



информацию о свободных участках. В последующем было предложено разработать единые требования к интерактивным картам населенных пунктов, которые должны отображать проекты детальных планировок, красные линии, свободные земельные участки, сети инженерных коммуникаций с указанием их мощности и точек доступа к ним. Аналогичная практика уже начала применяться в Кыргызской Республике в сфере недропользования. Данное новшество существенно облегчило жизнь недропользователей, которые зачастую получали отказ на заявленные участки ввиду накладки заявленных территорий с существующими лицензионными участками других компаний.

Наиболее интересным представляется опыт Грузии в части зонирования земель сельскохозяйственного назначения и определения разрешенных видов деятельности на них. Согласно законодательству Грузии земли сельскохозяйственного назначения имеют 4 вида территорий, включая рекреационные, охватывающие деятельность в сфере туризма. Учитывая, что в Кыргызстане большая часть земель — это земли сельскохозяйственного назначения, данная практика представляется наиболее применимой с точки зрения обхода законодательства о необходимости трансформации земельных участков. В случае разрешения ведения деятельности на землях рекреации и в пределах земель сельскохозяйственных угодий отпадает надобность в трансформации и изменении целевого назначения, что позволяет сократить издержки сторон. Представляется целесообразным рассмотреть возможность использования земель без процедуры трансформации с установлением правил использования (сервитута) земель в законодательстве КР, регламентирующем использование пастбищ. Также существенным влиянием на ситуацию и процессы может стать заимствование опыта правового зонирования таких земель. В настоящее время в Кыргызской Республике внедрено правовое зонирование земель только в границах городов и населённых пунктов.

## Рациональное использование водных ресурсов

*Опыт Российской Федерации по взиманию платы и предоставлению льгот водопользователям*

Платность водопользования является основным принципом экономического регулирования использования, восстановления и охраны водных объектов в Российской Федерации. Система платежей, связанных с использованием водными объектами, включает:

- плату за пользование водными объектами;
- плату, направляемую на восстановление и охрану водных объектов (на основании соответствующей лицензии на водопользование).

Плата за пользование водными объектами поступает в федеральный бюджет и бюджеты субъектов Российской Федерации, на территориях которых осуществляется использование водных объектов. При этом в федеральный бюджет поступает 40 процентов, а в бюджет субъекта РФ – 60 процентов. Важное экологическое значение имеют целевые платежи, направляемые на восстановление и охрану водных объектов. Такие платежи поступают на специальные счета федерального бюджета и бюджеты субъектов РФ, на территориях которых осуществляется использование водных объектов. Плата, направляемая на восстановление и охрану водных объектов, взимается за:

- изъятие воды из водных объектов в пределах установленного лимита;
- сверхлимитное изъятие воды;
- использование водных объектов без изъятия воды в соответствии с условиями лицензии на водопользование;
- сброс сточных вод нормативного качества в водные объекты в пределах установленных лимитов; 40 процентов таких платежей поступает в федеральный бюджет и 60

процентов – в бюджеты субъектов РФ; при этом за сверхлимитное изъятие воды устанавливается повышенная плата.

В соответствии с Водным кодексом Российской Федерации плата, поступающая в федеральный бюджет, направляется на формирование федерального целевого бюджетного фонда восстановления и охраны водных объектов. Плата, поступающая в бюджеты субъектов РФ, используется для финансирования мероприятий по рациональному использованию, восстановлению и охране водных объектов. При этом предусматривается только целевое использование названных финансовых средств: для реализации федеральных и территориальных государственных программ использования, восстановления и охраны водных объектов; финансирования мероприятий по рациональному использованию, восстановлению и охране водных объектов; защиты от вредного воздействия вод и др.

Примечательно, что в рамках стимулирования “зеленого” поведения предпринимателей, Водный кодекс РФ устанавливает некоторые льготы по платежам, связанным с использованием водными объектами. В частности, льготные предельные размеры платы, направляемой на восстановление и охрану водных объектов, устанавливаются государственным организациям, осуществляющим свою деятельность в социальной сфере, а также водопользователям, использующим водные объекты для сельского хозяйства. Льготы названным водопользователям, а также льготы другим категориям водопользователей по платежам, связанным с использованием водными объектами и направляемым в бюджеты субъектов РФ, могут устанавливаться законами и иными нормативными правовыми актами субъектов РФ в пределах сумм, поступающих в их бюджеты.

## ТУРИЗМ

### Управление отходами, в том числе бытовыми

Повышение темпов рециркуляции и снижение темпов захоронения отходов четко взаимосвязаны. Как правило, захоронение отходов сокращается гораздо быстрее, чем рост рециркуляции, поскольку стратегии управления отходами в основном переходят от захоронения отходов к сочетанию рециркуляции и сжигания, а в некоторых случаях и механико-биологической обработки.

Управление отходами, в том числе для успешного решения природоохранных задач без ущерба для экономики внедряют правовые механизмы возврата экологических платежей в случаях реализации субъектами хозяйственной деятельности природоохранных мероприятий.

Несмотря на то, что твердые коммунальные отходы составляют менее одного процента от общего количества образованных промышленных и бытовых отходов, они являются наиболее раздражающим фактором для населения, особенно в крупных городах и прилегающих к ним районах и территориях.

В России, например, «при размещении токсичных отходов на специализированных по их обезвреживанию, захоронению и хранению полигонах плата с природопользователей за размещение не взимается, а природопользователи в установленном порядке могут осуществлять страхование размещаемых отходов в связи с экологическим риском».

В Кыргызстане опубликованных исследований по изучению отходов сферы гостеприимства нет, однако, если опираться на европейские исследования, то около 34 процентов отходов в Европе составляют органические отходы, из этого объема менее 50 процентов подвергаются дальнейшей переработке (International Food Waste Coalition, n.d.).



Так как большой объем образованных отходов составляют пищевые или органические отходы, следует уделять особое внимание именно этому виду отходов. Более того, именно органика на полигоне запускает процессы гниения и тления масс и как следствие загрязняет воздух, почву и грунтовые воды. Существует два наиболее распространенных вида переработки органических отходов — компостирование и анаэробная переработка в специальных установках.

Согласно логике иерархии управления отходами, перед тем как их переработать, нужно задуматься об уменьшении объемов потребления, затем передать остатки пищевых отходов нуждающимся или накормить животных.

График. Иерархия восстановления пищевых продуктов



Для внедрения эффективного управления отходами помимо инфраструктурных моментов, не затронутых в данном исследовании, требуется внедрение новых законов, обязывающих все субъекты разделять отходы. Наиболее эффективным методом разделения отходов является их разделение в местах образования, когда субъекты сами разделяют отходы на фракции. Самым удачным примером в Европе отмечают Шотландию, которая обязала разделять отходы на сухие и влажные. Все вторсырье, которое может быть переработано, не загрязняется пищевыми отходами, и качество остается приемлемым для вторичной переработки. В Словении власти также запретили смешивать пищевые и органические отходы с любым другим видом отходов, если домохозяйство или бизнес не компостируют органику в домашних условиях. Из стимулов — плата за вывоз органических отходов не взимается при условии компостирования в домашних условиях. Штрафы за ненадлежащее управление органическими отходами составляют от 1200 до 10000 евро. В Словении является обязательным раздельный сбор отходов во время общественных массовых мероприятий. Большой поток людей, безусловно, провоцирует большой объем образования отходов, но также упрощает вопрос сортировки при надлежащем контроле. Из неочевидных плюсов — информирование и привитие привычки сортировать отходы у большого количества людей за один отрезок времени. Во Франции в городе Безансоне жителей стимулировали компостировать органику, внедрив плату только при условии сдачи отходов муниципальным службам — субъект платит за переработку пищевых отходов только когда сдает их городу. Эта мера сократила объемы отходов на 30 процентов.

## Очистные сооружения

Популярные среди иностранных туристов места размещения в Кыргызстане в большинстве своем находятся за пределами больших городов. Зачастую это традиционные юрты, не предусматривающие доступа к воде, централизованной канализации и очистки стоков. В законодательстве подобные места расселения классифицируются как временные туристические лагеря (ВТЛ), и для них существуют отличные от обычных отелей санитарно-эпидемиологические требования. Общепринятой нормой для ВТЛ считаются туалеты по типу выгребных ям. Однако в некоторых странах распространение получают компостируемые туалеты с функцией разделения урины от фекалий и производства биокомпоста.

Рециркуляция воды также не имеет должного внимания и распространения, несмотря на прогнозы научного сообщества о дефиците воды во всем Центральноазиатском регионе в ближайшие десятилетия ввиду изменения климата. Очищенные сточные воды могут

пополнять водотоки или повторно использоваться для многих целей. Более эффективное управление сточными водами будет способствовать решению проблемы нехватки воды, а также ее загрязнения. Человеческие экскременты и сточные воды содержат питательные вещества, и их следует рассматривать как ресурс. В своем естественном цикле они разлагаются микроорганизмами и становятся полезными для растений и животных, тем самым поддерживая естественные экосистемы.

Ситуация на Иссык-Куле во многом осложнена тем, что в популярных местах — селах и населенных пунктах в большинстве случаев отсутствует центральная канализация. Соответственно, все отели, гостевые дома и дома отдыха на побережье имеют автономные системы очистки сточных вод. Важно отметить, что несколько лет назад забор проб воды в селе Бостери показал превышение допустимой нормы мочи в воде, что свидетельствует о загруженности системы и фактически подтверждает наличие канала сброса сточных вод в озеро.

Среди развивающихся стран отмечают опыт стран Карибского бассейна. Там отошли от “золотого” стандарта очистки сточных вод и приняли гибридную норму, в рамках которой предусмотрены разные нормы очистки воды. В местах, где отсутствует канализация или ее установка экономически невыгодна, а наличие обычных выгребных ям или компостируемых туалетов не оказывает значительного негативного влияния на окружающую среду, нормой является наиболее подходящий вариант для каждого частного случая.

Наиболее удачными примерами международного опыта по внедрению очистных сооружений являются практики европейских стран, когда управление очистными сооружениями передавалось в руки частным компаниям с участием муниципалитета в совете. В Англии, Уэльсе и Франции местные муниципалитеты позволили частным компаниям развить монополии на своих участках, поднять стоимость услуги и внедрить контроль для регуляции тарифов.

В Южной Корее также была проблема очистных сооружений, но управление осталось в ведении местных муниципалитетов после шести лет реорганизации всей структуры, на что было потрачено порядка 6 млн. долларов. На протяжении этих лет все сотрудники прошли переквалификацию и обучение, и предприятие стало устойчивым. Возможно, практика европейских стран по аутсорсингу управления очистными сооружениями подошла бы Иссык-Кульскому региону, так как для того, чтобы планировать, проектировать, строить, эксплуатировать и обслуживать очистные сооружения, необходимы соответствующие технические и управленческие знания и ресурсы.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В ходе картирования и анализа законодательства и правоприменительной практики были определены основные проблемные вопросы охраны окружающей среды в трех анализируемых отраслях. Экспертами предложены как точечные, так и системные (концептуальные) рекомендации по всем выявленным проблемам, зачастую приводящим к проявлениям конфликтов. Рекомендации касаются как вопросов внесения изменений в законодательство, так и выработки государственных политик и изменения правоприменительных практик (так как не все сложности вытекают из норм законодательства).

Данная работа стала очень актуальной с учетом принятой государственной политики страны по улучшению вопросов климата и окружающей среды. Сегодня остро стоит вопрос экологии, особенно в городе Бишкек. Более того, наша работа удачно синхронизировалась с работой правительства и парламента в части внедрения фискальных стимулов для ВИЭ и соответствующих комплекующих.

Данный документ будет далее опубликован на нескольких сайтах для общего доступа<sup>1</sup>. Отмечается, что данная работа и ее основные выводы будут далее направлены в профильные государственные органы для последующей совместной отработки как и планировалось изначально. Более того, МДС уже начал частично реализовывать отдельные рекомендации. Так, в рамках принятия новой редакции Налогового кодекса по предложению МДС уже приняты дифференцированные сборы за энергоэффективные комплектующие.

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### ОСНОВНЫЕ ВЫЯВЛЕННЫЕ СИСТЕМНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Стимулирование использования экологически чистых технологий и универсальное применение принципа «загрязнитель платит» (надеюсь, я правильно поняла мысль).
2. Разработка государственной политики по управлению твердыми коммунальными и бытовыми отходами и усиление системы привлечения инвестиций в строительство инфраструктуры мусоропереработки.
3. Проведение эффективной земельной реформы.
4. Усиление механизмов прозрачности использования экологических фондов и отчислений за загрязнение окружающей среды
5. Применение инструментов мирного разрешения конфликтов на местах на основе согласованных региональных и местных программ социального развития.

<sup>1</sup> Ниже примеры только некоторых из сайтов, на которых уже ранее опубликовывались все аналогичные предыдущие работы с PN:

- [http://www.president.kg/ru/sobytiya/20301\\_sotrudniki\\_administracii\\_prezidenta\\_krobsudili\\_spredprimatelyami\\_vregionah\\_strani\\_aktualnie\\_voprosi\\_povedeniyu\\_biznesa](http://www.president.kg/ru/sobytiya/20301_sotrudniki_administracii_prezidenta_krobsudili_spredprimatelyami_vregionah_strani_aktualnie_voprosi_povedeniyu_biznesa)
  - [https://ibc.kg/ru/news/ibc/5758\\_komitet\\_mds\\_obsudil\\_tekuschie\\_voprosy\\_gornodobyvayuschei\\_otrasli](https://ibc.kg/ru/news/ibc/5758_komitet_mds_obsudil_tekuschie_voprosy_gornodobyvayuschei_otrasli)
  - <http://kabar.kg/news/zhivotnovodam-zhumgal-skogo-raiona-ne-khvataet-finansirovaniia-moshchnostei-dlia-pererabotki-shersti-i-kozhi/>
  - <https://economist.kg/novosti/2021/07/27/predprimatel-talasskoj-oblasti-rasskazali-o-svoih-problemah/>
  - <https://www.youtube.com/watch?v=s4HL3icxLs>
  - <https://elgezit.kg/2021/08/09/osh-predstaviteli-mds-proveli-vstrechi-s-predprimatelyami/>
  - <https://24.kg/vlast/203899/>
  - <https://elgezit.kg/2021/08/09/osh-predstaviteli-mds-proveli-vstrechi-s-predprimatelyami/>
  - <https://economist.kg/novosti/2021/08/09/deshevye-kredity-podderzhka-turizma-i-predprimatelnic-biznes-osh-rasskazal-o-glavnyh-nuzhdah/>
  - <https://24.kg/vlast/203899/>
- и другие.

Ниже приводится более детальное обоснование каждой из рекомендаций.

### **1) Дифференцировать подход в определении размеров платы за экологический вред с учетом вредности деятельности**

Экологическая доктрина признает, что одним из основных факторов деградации природной среды в стране является низкий технологический и организационный уровень экономики, высокая степень изношенности основных фондов. Для снижения загрязнения окружающей среды и ресурсосбережения необходимо технологическое перевооружение и постепенный вывод из эксплуатации предприятий с устаревшим оборудованием. Это возможно при условии создания и применения системы налогов и сборов, стимулирующих использование экологически чистых технологий. Необходимо адекватное бюджетное финансирование охраны окружающей среды как одного из приоритетных направлений деятельности государства. Однако эти рыночно-ориентированные инструменты государственной экологической политики применяются в настоящее время явно недостаточно. Они не стимулируют субъектов хозяйственной деятельности к реализации дорогостоящих природоохранных мероприятий.

Правовое регулирование природоохранных стимулов требует существенной корректировки с учетом накопленного отечественного и зарубежного опыта.

Принцип «загрязнитель платит» должен быть общим и применяться ко всем «загрязнителям», включая субъекты ЖКХ, а не только к горнорудной отрасли или промышленности. В противном случае проявляется дискриминация промышленных и горнорудных компаний.

Согласно всем предыдущим методикам платы до 2011 года, при размещении отходов в пределах установленных лимитов на полигонах, шламохранилищах, хвостохранилищах, отвалах и других специально предназначенных, оборудованных и обустроенных для захоронения данных видов отходов объектах, эксплуатация которых в полной мере отвечает требованиям экологической безопасности, плата не взималась. Предприятия за счет собственных значительных средств строили и оборудовали полигоны, шламохранилища, хвостохранилища, отвалы и т.д. и продолжают выделять значительные средства на экологически безопасную их эксплуатацию. С целью привлечения инвесторов и снижения значительной налоговой нагрузки на предприятия, предлагаем убрать плату за размещение отходов в пределах установленных разрешением лимитов на полигонах, шламохранилищах, хвостохранилищах, отвалах и других специально предназначенных, оборудованных и обустроенных для захоронения данных видов отходов на объектах природопользователя.

### **2) Разработка государственной политики по управлению твердыми коммунальными и бытовыми отходами и усиление системы привлечения инвестиций в строительство инфраструктуры мусоропереработки**

В ускоренном порядке нужно принимать решения о государственном финансировании строительства мусоросортировочных, мусороперерабатывающих и мусоросжигающих объектов или использовать их сочетание.

В дальнейшем необходимо разработать комплексную программу по управлению отходами, чтобы не «гасить пожары», когда мы полностью погрязли в мусоре. Должна быть четкая стратегия, на основании которой борьба с мусором начнется не только с воспитания конечного потребителя – населения, но и производителей с целью выпуска упаковки, соответствующей общепризнанной иерархии управления отходами. Особую актуальность приобретает экологическое воспитание населения, использование внутренних источников финансирования проектов системы обращения с отходами, развитие современных объектов

по утилизации отходов. Финансирование должно быть построено на балансе интересов бизнеса и государства. Только признание этих проблем и реализация государственных программ по их решению позволит в минимально возможные сроки решить одну из самых острых экологических проблем посредством совершенствования комплексной системы предотвращения образования твердых коммунальных отходов (ТКО) и развития инфраструктуры по утилизации остатков ТКО.

### **3) Проведение земельной реформы (для различных видов экономической деятельности)**

Как было выявлено в ходе анализа, решение проблем только одного сектора экономики без решения проблем землепользования в других отраслях и секторах экономики, где земля является основным фактором (ресурсом) для производства, не представляется возможным.

В ходе анализа законодательства были выявлены пробелы в системе государственного и , муниципального управления земельными ресурсами под цели развития посредством планирования развития территорий. Пробел имеется и в вопросах предоставления земель под рекреационные цели (цели туризма), отсутствие правового статуса и четкой правовой регламентации земель рекреационного назначения. Выявлен ряд сложностей в правоприменительной практике, связанных с применением отдельных положений законодательства, которые требуют дальнейшего совершенствования и уточнения. Все указанные пробелы требуют принятия государственным и органами изменений в кодексы, законы и подзаконные акты.

Кардинальные решения об изменении государственных политик должны быть осознаны прежде всего уполномоченными государственными органами, цели изменений понятны обществу. Все отраслевые ведомства должны прийти к консенсусу в определении приоритетов по использованию ограниченного ресурса (земля). Для решения накопившихся проблем, в том числе и в других сферах и отраслях экономики, требуется определение в рамочном документе Кабинета министров (концепция земельной реформы) и закрепление ответственных исполнителей. Соответственно, необходимо определение заказчика реформ, круга задач, ожидаемых результатов, прогнозирование последствий, расчёт экономических выгод и затрат от изменений и подчинённость целям социально-экономического развития в соотношении с целями Стратегии развития КР до 2040 года и Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года.

### **4) Усиление механизмов прозрачности использования экологических фондов и отчислений за загрязнение окружающей среды**

Все представители местных сообществ, с которыми были проведены ФГД и интервью отметили отсутствие эффективной прозрачности использования средств, поступивших за экологический вред. Так, Правительством за последние годы предпринимаются определенные шаги в этом направлении:

1. Открыт сайт по отслеживанию целевого использования денежных средств каждым из министерств, ведомств и ОМСУ. <https://budget.okmot.kg/ky/home> - считается одним из эффективных инструментариев, благодаря которому значительно повысились транспарентность расходов.
2. Кыргызстан, как член международных организаций в сфере экологии и недропользования, начал опубликовывать информацию обо всех доходах и расходах в этой сфере. Самым ярким примером является ИПДО (инициатива прозрачно добывающих отраслей), где все материалы размещаются на соответствующем сайте <https://keitiweb.wordpress.com/>

Однако большая часть такой информации либо опосредованная / косвенная, либо требует больших усилий для поиска нужных данных. Контингент и аудитория на местах (местные сообщества в отдаленных районах) требует более доступной информации. В связи с этим рекомендуется ОМСУ:

- Регулярно проводить айыльные сводки для информирования населения о расходовании средств и целевом их использовании
- На айыльных стендах выкладывать информацию на бумажных носителях (обычно перед зданиями администраций)
- В профильные комиссии (по вопросам распределения земель, распределения денежных средств на освоение региональной программы развития и т.д.) при айыл окмоту включать представителей местных сообществ (не только профильных гос. органов).

## **5) Применение инструментов мирного разрешения конфликтов на местах на основе согласованных региональных и местных программ социального развития**

Еще одной из значительных проблем, о которой единогласно отметили представители местных сообществ, с которыми были проведены ФГД и интервью, является проявление хаотичных конфликтов ввиду отсутствия единой региональной программы развития. Так, часто бывает жители отдельных айыльных аймаков недовольны несправедливым распределением денежных средств в пределах одного айыльного окмоту<sup>2</sup>. Со слов отдельных представителей местных сообществ, такое распределение приводит к неравномерному развитию (строительство дорог, школ, больниц, установка освещения, канализаций и т.д.). В свою очередь, представители ОМСУ отмечают, что их планы социально-экономического развития рассматривают и утверждают при назначении главы ОМСУ, и потому его изменение или полный пересмотр практически невозможно (как если бы партия шла на выборы с одной программой, но после избрания полностью его пересмотрела). В связи с этим предлагается сделать такую программу эффективной и направленной на равномерное развитие всех населенных пунктов, что также снизит проявление конфликтов. Рекомендации ниже касаются исключительно ОМСУ и органов власти:

- Внести изменения в нормативные акты о ОМСУ, в котором программа развития территориальной единицы принимается по согласованию с местными сообществами.
- Глава ОМСУ даже после его утверждения на должность должен представить свою программу развития с бюджетом всем представителям айыльных аймаков в пределах его ОМСУ с соответствующим обоснованием.

Данные рекомендации касаются как глав айыль окмоту, так и глав районных государственных администраций.

<sup>2</sup> Айыл окмоту – административное территориальное деление, в составе которого 2 (два) и более айыльных аймака (до 20 на практике).



## ТОЧЕЧНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

### РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЯ И СМЕЖНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

Недропользование является одним из самых конфликтных отраслей экономики. В реалиях Кыргызской Республики недропользование не только отрасль экономики, но и часть большой политики (Кумтор, Чаткал, Джеруй, Казахмыс), что лишний раз подтверждает высокую степень риска любой деятельности в рамках нее. Ниже представлены основные наблюдения и пути решений проблемных вопросов, указанных ранее.

На основе консультаций с представителями ОМСУ, местными сообществами, представителями профильных государственных органов и бизнеса, эксперты выделили шесть блоков рекомендаций:

1. Внедрять постепенное повышение ставки плат за водопользование с параллельным повышением прозрачности их использования;
2. Эффективная координация мер государственных органов для снижения факторов загрязнения воздуха
3. Утилизация и условия хранения хвостохранилищ и других отходов в ходе разработки (отвалов)
4. Минимизация побочного / прямого воздействия на ледники и зоны формирования стока в ходе разработки месторождений
5. Эффективные рычаги трудоустройства местного населения путем стандартизации требований по минимальным уровням
6. Установление справедливой Методики платы за вырубку лесов и иных древесных пород, в том числе особо ценных

**1) Внедрять постепенное повышение ставки плат за водопользование с параллельным повышением прозрачности их использования – для государственных органов и ОМСУ при этом:**

Плата не должна взиматься, если качество очищенных стоков соответствует установленным ПДК для определенной категории водного объекта, что будет стимулировать «загрязнителей» вкладывать средства в технологии, позволяющие достичь этих показателей;

- Повышать информированность водопользователей о доступных технологиях для малого и среднего бизнеса по локальным очистным сооружениям, установкам по рециркуляции воды, о системе капельного орошения, влагоудерживающих технологий и т.д.;
- Доступность (ценовая политика) локальных систем по очистке сточных вод, для малых предприятий, гостевых домов и населения без централизованных систем канализации и водоснабжения;
- Информация о разработанных компанией процедурах урегулирования конфликтов должна представляться в письменном виде, широко обнародоваться и разъясняться соответствующим заинтересованным сторонам;
- Повышать прозрачность компаний перед более широким кругом заинтересованных сторон;
- Разработать национальные стандарты и/или гармонизировать международные стандарты отчетности с учетом местного законодательства и возможностей мест-



ного бизнеса.

**2) Эффективная координация мер для снижения факторов загрязнения воздуха – для государственных органов и ОМСУ** Стимулировать ввоз и производство электромобилей и их широкое применение через нулевые таможенные пошлины и преференции при запуске производства экотранспорта на территории КР;

- Повысить ставки за выбросы от дизельных автомашин и оборудования в случае превышения норм;
- Запретить в неблагополучных по загрязнению воздуха населенных пунктах использование транспорта, работающего на дизельном топливе. Усилить контроль за проведением техосмотра автотранспортных средств;
- Стимулировать «Парк креативных индустрий» – разрабатывать и внедрять зеленые технологии на опытных объектах с разной инфраструктурой;
- Создать преференции для доступа на рынок Кыргызской Республики и Центральной Азии производителей оборудования для ВАО и обогрева \нагрева и получения тепла. Открывать / восстановить собственные производственные мощности по выпуску данного оборудования;
- Ввести нулевые ставки на ввоз оборудования по переработке вторичного сырья;
- Обеспечить открытость и доступность информации о поступлениях в бюджет страны средств, взысканных за негативное воздействие на окружающую среду, или экологические платежи и штрафы, а также расходование денежных средств при реализации природоохранных мероприятий или внедрении зеленых технологии.

**3) Утилизация и условия хранения хвостохранилищ и других отходов в ходе разработки (отвалов) – для представителей бизнеса**

- Использовать в качестве вторичных ресурсов техногенные отходы, образующиеся при добыче и обогащении (переработке) минерально-сырьевых ресурсов и сконцентрированные в техногенных образованиях (породные, шлаковые и зольные отвалы, хвостохранилища и т. п.);
- Применять полусухое складирование обезвреженных хвостовых отложений;
- Изучить возможности и условиях замены складирования отходов в хвостохранилищах на их размещение в карьерном и подземном пространстве.

**4) Минимизация побочного / прямого воздействия на ледники и зоны формирования стока в ходе разработки месторождений – для государственных органов и ОМСУ**

Стабилизировать законодательство путем точечных изменений в соответствующие нормы;

- Создать равноценные и равноправные требования к иностранным и местным инвесторам без дискриминационных норм (местные закупы, местный наем и т.д.);
- Представить взвешенную оценку экономической и экологической ценности будущего проекта отработки месторождения или иного производства до выдачи лицензии на разработку месторождения.

**5) Эффективные рычаги трудоустройства местного населения путем стандартизации требований по минимальным уровням – для ОМСУ и местного населения**

- Стандартизация “социальной лицензии” путем принятия Типового положения о социальном пакете с учетом особенностей месторождений (природный ресурс / элемент, запасы, расположение, наличие инфраструктуры, региональная особенность и т.д.). В рамках Типового положения необходимо определять деловые возможности для предоставления услуг местному населению и минимальные требования по обучению местных жителей с последующим трудоустройством, поддержка инициатив сообщества в области образования.

## **6) Установление справедливой Методики платы за вырубку лесов и иных древесных пород, в том числе особо ценных – для государственных органов**

- В ходе операционной деятельности компании зачастую вынуждены вырубать насаждения и древесные породы. Существующая Методика определения плат крайне обременительна (компенсационная плата плюс лесопосадки и уход за ними, плюс разрешение в виде административного документа). Необходимо установить справедливую систему платы с учетом мировой практики и отменить дублирование компенсации и лесопосадки.
- Так, Методика предполагает за 1 вырубленное дерево посадить 100 саженцев + постоянный уход + компенсационная выплата (в чем и есть дублирование). Мировая практика предусматривает 1 к 10 (не 100) и без выплаты.

## **ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ:**

**Основные методы достижения указанных рекомендаций:** законодательные изменения нормативных правовых актов и выработка соответствующей бизнес-практики (т.к. невозможно все шаги отрегулировать на законодательном уровне).

**Основные выгоды для всех заинтересованных сторон при их реализации:**

- 1) Для бизнеса:**
  - a. Сокращение расходов, не предусмотренных законодательством. Также сокращение себестоимости за счет снижения налогового бремени
  - b. Большая определенность и предсказуемость ведения бизнеса
- 2) Для местных сообществ:**
  - a. Большая прозрачность распределения средств, поступивших за счет экологических выплат
  - b. Предсказуемые правила трудоустройства, местных закупок и аффилированных вопросов, связанных с охраной окружающей среды (вырубка и посадка леса, ледники и т.д.)
- 3) Для государства и ОМСУ:**
  - a. Увеличение поступлений денежных средств в соответствующие бюджеты (республиканский и местный) за счет стабильной работы предприятий в регионах;
  - b. Постоянная занятость и увеличение их числа, особенно в регионах, из числа местных жителей (не только прямой найм, но и субподряд, самозанятые за счет местных закупок и т.д.)
  - c. Как итог, меньшее количество вреда окружающей среде вследствие экономической застимулированности компаний и местных сообществ в меньшем загрязнении.

## РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сельское хозяйство традиционно является приоритетнейшей экономической отраслью, которая также имеет большой социальный аспект, т.к. в нем исторически было задействовано практически половина населения страны (особенно те, кто расположен в регионах). Данная отрасль специфична тем, что она является всеохватывающей (вода, земля, животноводство, природные ресурсы и т.д.) и потому не менее конфликтогенна, чем недропользование.

На основе консультаций с представителями ОМСУ, местными сообществами, представителями профильных государственных органов и бизнеса, эксперты выделили восемь блоков рекомендаций:

1. *Координация мер, направленных на уменьшение потерь водных ресурсов и повышение ее эффективности*
2. *Институциональное развитие ассоциаций водопользователей (АВП)*
3. *Повышение платы за воду в пиковые периоды*
4. *Внедрение стимулов / льгот при зеленом использовании водных ресурсов*
5. *Освобождение от земельного налога освоение бросовых земель*
6. *Укрупнение полей для целей объединения и налаживания ирригационных каналов – для местных сообществ*
7. *Освобождение сельскохозяйственных переработчиков от утилизационного сбора*
8. *Предоставление правовых рычагов для многопрофильного управления землями и получение юридического доступа к земельным ресурсам при всех правовых пробелах*

Более детальное обоснование каждой из рекомендаций представлено ниже.

### **1) Координация мер, направленных на уменьшение потерь водных ресурсов и повышение ее эффективности – для государственных органов и местных сообществ (ассоциации водопользователей)**

- Водные каналы далеко не полностью забетонированы, ввиду чего при течении вода по пути теряется, уходя под землю, что также приводит к заболачиванию земель. То же происходит и в распределительных сетях, на многих участках которых отсутствуют лотки. Для решения данной проблемы необходимо хотя бы поддерживать состояние магистральных сетей, чтобы ситуация не усугублялась.
- В целях повышения эффективности использования водных ресурсов необходимо разработать проект и принять Типовое положение о бассейновом управлении водных ресурсов (БУВР). Целью данной рекомендации является создание в каждом бассейне Бассейновых водных администраций (БВА) и Бассейновых водных советов (БВС), представляющих водопользователей бассейна. Финансирование развития водного хозяйства будет связано с речными бассейновыми планами, подготовленными этими БВС. Технические отделы для поддержки бассейнового планирования и управления должны быть созданы на бассейновом уровне с поддержкой на центральном уровне для планирования и работы БВС и бассейнового управления водными ресурсами.
- Существует ряд систем эффективного полива (например, капельное орошение, дождевание). Переход к масштабному использованию данных систем обоснован не только фактом более эффективного использования водных ресурсов, но и наличием недостатков арычного полива, наиболее распространенной системы в Кыргызстане на данный момент. Система арычного полива имеет существенный минус — верхний, плодородный слой почвы в начале поля, откуда поступает поливная вода, смыывается. Таким образом, грунт в начале поля становится явно хуже грунта в конце поля, что приводит к деградации земли.

## 2) Институциональное развитие ассоциаций водопользователей (АВП) – для местных сообществ

- В связи с вышеизложенным, требуется параллельное институциональное развитие ассоциаций водопользователей (АВП). На начало 2020 года, согласно данным Министерства сельского хозяйства Кыргызской Республики, в стране действовали 486 АВП, которые обслуживали 746,0 тыс. га орошаемых земель, что составляет около 73 процентов всей площади орошаемых земель. В рамках институционализации АВП предлагается рассмотреть возможность объединения полномочий ОМСУ с АВП. Следовательно, необходимо выделение финансирования на ремонт ирригационных сетей. Представляется целесообразным взимать плату за воду одновременно с налогами, собираемыми в местный бюджет, а также выяснить, на чьем балансе находятся ирригационные сети и сооружения соответствующей инфраструктуры.

## 3) Повышение платы за воду в пиковые периоды – для ОМСУ и государственных органов

- В целях обеспечения и стимулирования бережного расхода водных ресурсов экспертами сектора рекомендуется повышение платы за пользование водными ресурсами во время наибольшей востребованности в воде. Предлагается дифференцировать плату за воду по сезонности (например, с конца июня для полива кукурузы и люцерны), чтобы водопользователи заблаговременно планировали полив. Указанные предложения должны быть зафиксированы в существующем Порядке определения платы за пользование поверхностными водами.

## 4) Внедрение стимулов / льгот при зеленом использовании водных ресурсов – для государственных органов

- Примечателен опыт Российской Федерации по стимулированию зеленого поведения предпринимателей. Как было отмечено ранее, Водный кодекс РФ устанавливает некоторые льготы по платежам, связанным с использованием водными объектами. В частности, льготные предельные размеры платы, направляемые на восстановление и охрану водных объектов, устанавливаются государственным организациям, осуществляющим свою деятельность в социальной сфере, а также водопользователям, использующим водные объекты для сельского хозяйства. Принятие аналогичных поправок в законодательство Кыргызской Республики применимо с учетом сходства структуры законодательной базы.

## 5) Освобождение от земельного налога освоение бросовых земель – для государственных органов

- В настоящее время наблюдается широкая деградация земель. Правительство выдает такие земли сельхозпроизводителям на льготных условиях. В действующем законодательстве определено, что сельскохозяйственные угодья, признанные деградированными или подверженными процессам разрушения и полученные для сельскохозяйственных нужд, освобождаются от налогообложения на срок, устанавливаемый местными кенешами. Предлагается также освободить освоение бросовых земель<sup>3</sup>, так как выпуск продукции на таких землях невысокий, а прибыль минимальная. Предлагается принять соответствующие изменения в законодательстве, направленные на освобождение минимум на пять лет.

<sup>3</sup> Бросовые земли - земли, которые нельзя использовать для сельского хозяйства без проведения на них мелиорации. К бросовым землям относятся заболоченные кочкарники, болота, бесплодные песчаные и каменистые местности и т. д. Такие земли можно превратить в культурные, т. е. пригодные для с-х использования, путем коренных земельных улучшений. Последние сводятся к гидротехническим (осушение, орошение) или агромелиоративным (корчевка, глубокая вспашка, известкование) и др. мероприятиям

## **6) Укрупнение полей для целей объединения и налаживания ирригационных каналов – для местных сообществ**

- В Кыргызстане преобладают небольшие поля, к которым ведут множество арыков, что приводит к неэффективному использованию водных ресурсов. Для решения этой проблемы представители сектора предлагают объединять поля, находящиеся рядом, в одну ирригационную сеть, повысить налоги на земли в целях исключения собственников земель, неэффективно использующих земельные и водные ресурсы, и развивать рынок купли-продажи земель.

## **7) Освобождение сельскохозяйственных переработчиков от утилизационного сбора – для ОМСУ**

- В настоящее время обсуждается вопрос введения утилизационного сбора. В случае инвестирования переработчиком денежных средств на счет общественной организации, занимающейся сбором отходов для их дальнейшей переработки и/или утилизации, представители перерабатывающей промышленности предлагают освобождение переработчиков от утилизационного сбора.

## **8) Предоставление правовых рычагов для многопрофильного управления землями и получение юридического доступа к земельным ресурсам при всех правовых пробелах – для государственных органов**

- Предлагается рассмотреть возможность внесения изменений и дополнений в статьи 72, 73, 84, 87, 92 Земельного кодекса Кыргызской Республики и в статью 48 Лесного кодекса Кыргызской Республики. Также предлагается ввести новые статьи 84-1, 84-2 в Земельный кодекс. Данные изменения необходимы для установления статуса, правовой регламентации земель рекреационного назначения не только на землях особо охраняемых природных территорий, но и на землях сельскохозяйственного назначения, землях лесного и водного фондов. То есть, именно на тех землях, которые являются наиболее привлекательными с точки зрения развития смежных отраслей (туризм, ВИЭ, фермерское хозяйство и т.д.).
- Предлагается охватить правовым зонированием территории, расположенные вне населенных пунктов (подпункт 22-1 части 1 статьи 1 Земельного кодекса КР). В связи с этим, необходимо установить порядок проведения правового зонирования территорий, расположенных вне населенных пунктов — уполномоченным государственным органом, осуществляющим функции по реализации государственной политики в области земельных ресурсов и земельных правоотношений (статья 10 Земельного кодекса КР).
- Следующей существенной проблемой земельного законодательства является отсутствие правовой регламентации вопросов, связанных с видами разрешенного землепользования в рамках установленных категорий земель (без изменения их целевого назначения). Отсутствует правовая регламентация возможности использования земель по разному функциональному назначению, без изменения их целевого назначения. Данная проблема является существенным препятствием для привлечения инвестиций в целом и в сферу туризма в частности. Развитие новых туристических услуг, таких как агротуризм, этнотуризм, создание новых объектов посещения на непригодных землях, зон отдыха – неких оазисов на богарных землях или просто гостевого дома в собственном саду потребует изменения подходов и нормативного определения многофункциональности видов деятельности без изменения целевого назначения. Решение этой проблемы предлагается через разработку и введение видов разрешенного использования земельных участков (видов функционального назначения земель всех категорий) Кабинетом Министров КР (статья 10 Земельного кодекса КР). При этом необходимо установить для землепользователей право самостоятельного выбора любого вида разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов, без дополнительных разрешений и процедур согласования (статья 10 Земельного кодекса КР).



- Необходимо разработать четкие регламентированные процедуры по проведению землеустроительных работ и приобретению земельного участка, а также законодательно установленного механизма возмещения средств, потраченных инициатором на формирование земельного участка (в том числе и проведение землеустроительных работ) за свой счёт в случае предоставления права пользования, права собственности по итогам конкурса иному лицу – победителю. Отсутствие этих процедур и механизмов служит существенным препятствием для инвесторов.
- Необходимо исправить дублирование полномочий и неясности в компетенциях отдельных правительственных структур и ОМСУ в вопросах землеустройства и отвода земель.
- В целях стимулирования привлечения финансовых ресурсов банков и специализированных финансово-кредитных учреждений в экономику Кыргызской Республики, необходимо предусмотреть снятие ограничений по времени нахождения земельных участков на их балансе (статья 10 Земельного кодекса КР).

*Примечание: По мнению представителей агропромышленного комплекса (АПК) страны, при рассмотрении вопроса использования зеленых технологий и принципов в производстве возникают другие вопросы. Это интенсификация АПК и продовольственной безопасности. Использование зеленых технологий и принципов в производстве увеличивает себестоимость продукции, снижая доступность выпускаемой продукции населению, и не решает указанных вопросов. По мнению представителей АПК, для страны важны стимулирование и поддержка (в том числе финансовая) членов АПК, работающих над продовольственной безопасностью страны.*

## ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ:

Основные методы достижения указанных рекомендаций: законодательные изменения нормативных правовых актов и выработка соответствующей бизнес-практики (т.к. невозможно все шаги отрегулировать на законодательном уровне). Примечательно, что в сельское хозяйство и так является очень зарегулированным. В связи с этим, большая часть рекомендаций зависят напрямую от правоприменительной практики и воли ОМСУ улучшать состояние отрасли на местах.

### Основные выгоды для всех заинтересованных сторон при их реализации:

- 1) Для бизнеса:
  - а. Сокращение выплат (утилизационный для переработчиков) и сокращение себестоимости
  - б. Больше стимулов использовать землю для зеленых решений (деградированные земли и т.д.)
- 2) Для местных сообществ:
  - а. Улучшение полива земель и ирригационной системы за счет укрупнения участков;
  - б. Сокращение выплат и расходов времени на бюрократические процедуры по изменению целевого назначения земельных участков;
  - в. Увеличение производственных показателей фермеров и крестьянских хозяйств за счет общих ирригаций и производственных кооперативов.
- 3) Для государства и ОМСУ:
  - а. Постепенное увеличение орошаемых земель и пропорциональное сокращение деградированных (освобождение от выплат и зеленое стимулирование);
  - б. Увеличение числа перерабатывающих предприятий в сфере сельского хозяйства (включая бытовых отходов);
  - в. Увеличение поступлений в бюджеты за счет увеличения ставок плат за пользование водными ресурсами в сезоны полива (что автоматически влечет более эффективное использование водных ресурсов).

## РЕКОМЕНДАЦИИ В СФЕРЕ ТУРИЗМА

Туризм является самой динамично развивающейся отраслью Кыргызстана, которая с каждым годом привлекает все больше посетителей со всего мира (по последним данным ежегодно с целью туризма страну посещают более 5-ти миллионов людей)<sup>4</sup>. Данная отрасль специфична тем, что она также является кроссекторальной и включает в себя практически все другие отрасли (сервис, инфраструктура, развлечения, ремесленничество, рекреация и т.д.).

На основе консультаций с представителями ОМСУ, местными сообществами, представителями профильных государственных органов и бизнеса, эксперты выделили пять блоков рекомендаций:

- 1) *Установка очистных сооружений / их аналогов в туристических зонах*
- 2) *Координация мер по эффективному и устойчивому управлению бытовыми отходами*
- 3) *Снижение объема захоронения отходов путем создания соответствующей экосистемы*
- 4) *Стандартизация услуг в сфере туризма*
- 5) *Актуализация законодательства в сфере туризма*

Более детальное обоснование каждой из рекомендаций представлено ниже.

### **1) Установка очистных сооружений / их аналогов в туристических зонах – для бизнес и местных-сообществ**

- Для более эффективного управления стоками в туристических зонах владельцы больших гостевых домов, гостиниц и домов отдыха должны повышать осведомленность о зеленых технологиях и способах очистки стоков. Практика задействования локальных очистных сооружений в местах с отсутствием централизованных систем используется широко, и производителей решений на рынке Кыргызстана много. Также следует повышать информированность владельцев о доступе к финансовым стимулам со стороны донорских организаций и фондов. Ряд банков предоставляет специальные зеленые кредиты.
- Вопрос очистных сооружений остро стоит на Иссык-Куле в летние месяцы, ввиду чего Президентом КР был подписан Указ «О неотложных мерах по сохранению экологии озера Иссык-Куль», согласно которому с 1 января 2023 года запрещено работать пансионатам, не имеющим очистных сооружений. Кабинету министров рекомендуется также рассматривать стимулирующие механизмы по обеспечению очистными сооружениями прибрежных пансионатов. К примеру, в Уэльсе, Англии и Франции местные муниципалитеты позволили частным компаниям развить монополию на своих участках, поднять стоимость услуг и внедрить контроль со стороны госорганов для регуляции тарифов. В Кыргызстане можно было бы также позволить частным компаниям заниматься очисткой стоков озера ввиду ограниченных ресурсов и компетенций со стороны местных властей и удаленности от центрального аппарата.
- Для отдаленных районов, не имеющих доступа к воде, электричеству и канализации, следует рассмотреть возможность внедрения таких новшеств как компостируемые туалеты, биокомпост и повышать осведомленность о более экологичных альтернативах привычных туалетов по типу выгребных ям. Санитарные правила и нормы (Санпины) по организации туалетов для временных туристических лагерей следует пересмотреть с учетом технологий по отделению урины от фекалий и компостированию биомасс. Следует присмотреться к опыту стран Карибского бассейна, которые признают невозможность установки очистных сооружений в определенных местах и участках и позволяют гибридные схемы в местах, где отсутствует канализация или ее установка экономически невыгодна, а наличие обычных выгребных ям или компостируемых туалетов не оказывает значительного негативного влияния на окружающую среду. Нормой является наиболее подходящий вариант для каждого частного случая.

<sup>4</sup> Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, <http://www.stat.kg/ru/statistics/turizm/>

*Примечание: Рециркуляция воды и повторное использование очищенных или дождевых вод законодательством Кыргызской Республики не поощряются, однако могут служить стимулом для бизнеса и граждан.*

## **2) Координация мер по эффективному и устойчивому управлению бытовыми отходами – все стороны**

- Ввиду того, что наиболее эффективным методом раздельного сбора отходов является его разделение в источнике образования, на государственном уровне следует внедрять практику по раздельному сбору отходов для бизнеса, домохозяйств, коммерческих субъектов. Разделение в месте образования позволяет сохранять качество вторсырья, пригодного для дальнейшей переработки. В Словении, к примеру, является обязательным раздельный сбор отходов во время общественных массовых мероприятий.
- Однако не стоит забывать, что больший объем отходов составляют органические отходы, которые не перерабатываются на муниципальном уровне, хотя могут быть переработаны полностью. Муниципалитетам на местах следует рассмотреть возможность внедрения индустриальных компостерных установок для переработки органических отходов и производства органического удобрения, которое можно также реализовывать либо использовать для озеленения города.
- В Бишкеке тариф за вывоз и захоронение отходов для частных субъектов составляет 22 сома в месяц, из которых половина уходит на погашение кредита от ЕБРР. Тарифная ставка не меняется десятилетиями и, скорее всего, не соответствует рыночной стоимости услуги. Следует пересматривать тарифную ставку согласно росту инфляции. Более того, на примере опыта города Безансон, Франция можно взимать плату за сбор и утилизацию пищевых отходов, только если субъект сдает их муниципальным службам. При условии, если субъект перерабатывает пищевые отходы самостоятельно или пользуется частными услугами по переработке органических отходов, плата за вывоз этого вида вторсырья не взимается.
- Политические решения об обязательном раздельном сборе отходов обычно вводятся поэтапно, сначала покрывая коммерческие объекты и позже распространяясь на рядовых граждан. Ввиду того, что в Кыргызстане существуют и ведут свою деятельность предприниматели в сфере переработки, муниципалитетам имеет смысл рассмотреть возможность организовать пункты приема вторичного сырья и сдавать сырье переработчикам, то есть выступить посредником между абонентами и переработчиками. При оснащении многоквартирных дворов дополнительными местами сбора вторсырья муниципалитеты могут снизить нагрузку по вывозу отходов и всех сопутствующих составляющих — расходов на перевозку и т.д.
- Государственным органам для целей развития сферы переработки отходов переработчикам следует предоставлять преференции по налогам или/и снижать таможенные пошлины при ввозе оборудования.
- Следует повышать осведомленность граждан о раздельном сборе отходов, компостировании и зеленых технологиях и практиках, которые можно использовать в быту.
- Имеет смысл более системно и глубоко изучать сферу отходов во всех секторах, так как на сегодняшний день четких данных в Кыргызстане нет.

### **3) Снижение объема захоронения отходов путем создания соответствующей экосистемы - для ОМСУ и государственных органов**

- Увеличить количество приемных пунктов вторичного сырья. За минимальную стоимость можно принимать вторичное сырье, увеличить «ассортимент» перерабатываемых отходов посредством использования новых современных технологий по вторичной переработке отходов и получения новой продукции.
- Для переработчиков отходов создать преференции по налогам /снижение таможенных пошлин при ввозе оборудования.
- Пересмотреть тарифы за сбор и вывоз вторсырья с учетом объема сгенерированных отходов и объема вторсырья, отправленного на переработку.
- Проводить системную работу по повышению осведомленности о переработчиках (работа со СМИ и иные административные инструменты распространения информации).
- Стимулировать компостирование пищевых отходов, повышать осведомленность о технологиях и методах, популяризировать компост как альтернативу минеральным удобрениям.

### **4) Стандартизация услуг в сфере туризма – для государственных органов**

- Ввиду отсутствия систем классификации объектов коллективного размещения предлагается разработать и принять единый Классификатор по обслуживанию в сфере туризма (гостиницы, хостелы, санатории, кемпинги и иные объекты коллективного размещения), в том числе отразив в нем базовые стандарты саморегулируемых организаций (СРО) в сфере туризма.

### **5) Актуализация законодательства в сфере туризма – для государственных органов**

- Как ранее отмечалось, Закон Кыргызской Республики “О туризме” является практически единственным нормативным актом, напрямую регулирующим данную отрасль, однако в нем отсутствуют конкретные стимулы для развития зеленого туризма. Следует пересмотреть закон и включить возможность преференции при использовании зеленых технологий для обогрева, подачи горячей воды, приготовления пищи и т.д. В законодательстве также не содержится единого определения терминов зеленого туризма, что может вызвать возможность гринвошинга (Greenwashing — это безосновательное позиционирование компании, товара или услуги на рынке в качестве экологических).
- Действующие санитарные нормы для временных туристических лагерей также следует обновить с учетом реалий и практического опыта. Кыргызская ассоциация туризма, основанного на сообществах (КАТОС — СВТ), которая внедряет систему “Эдельвейс” для региональных гостевых домов и работает над стандартизацией их услуг, может служить партнером в разработке точечных предложений. Однако их система также должна быть рассмотрена с точки зрения актуальности и реальности выставляемых требований к гостиничному бизнесу.

*Примечание: Вопросы управления туристическими зонами и услугами в пределах таких земель аналогичны рекомендациям, указанным для сельскохозяйственного сектора (законодательные ограничения, установленные для пользования земельными ресурсами, специальными рекреационными зонами, в том числе по строительству объектов и т.д.).*

## ИМПЛЕМЕНТАЦИЯ РЕКОМЕНДАЦИЙ:

**Основные методы достижения указанных рекомендаций:** законодательные изменения нормативных правовых актов и выработка соответствующей бизнес-практики (т.к. невозможно все шаги отрегулировать на законодательном уровне). Примечательно, что туризм как отрасль является кросс-секторальным, охватывающим все иные отрасли. В связи с этим, большая часть рекомендаций зависят напрямую от правоприменительной практики и воли всех заинтересованных сторон улучшать состояние отрасли на местах.

### Основные выгоды для всех заинтересованных сторон при их реализации:

#### 1) Для бизнеса:

- a. Развитие новых видов услуг по переработке мусора (вторичное сырье и бытовые отходы);
- b. Стандартизация услуг в сфере туризма, включая по вопросам отсортировки мусора (т.к. на данный момент стандартов нет вообще).

#### 2) Для местных сообществ:

- a. Снижение загрязнения воды и объектов туризма за счет законодательного разрешения создания институтов частных очистных сооружений;
- b. Трудоустройство местных граждан в новых создаваемых предприятиях (переработка мусора, очистные сооружения), которые также будут существенно снижать экологическую напряженность на местах.

#### 3) Для государства и ОМСУ:

- a. Сокращение общего объема бытовых отходов и загрязнений в стране;
- b. Увеличение выплат и поступлений в бюджеты (эконалог).



## ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 — ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ И СМЕЖНЫХ ПРОИЗВОДСТВАХ

1. Основным стимулом в сокращении эмиссий в окружающую среду (отходы, выбросы и сбросы) является механизм взимания платы (сбора) за эмиссии в окружающую среду. Чем меньше эмиссий в окружающую среду, тем меньше плата (сбор).
2. К платежам применяются понижающие коэффициенты при наличии собственных мест размещения отходов, которые снижают плату за размещение отходов (для хвостохранилищ коэф. 0,3; для горных отвалов — 0,02) при соблюдении норм экологических нормативов.
3. При передаче отходов (вторичных ресурсов) на переработку плата за размещение отходов не взимается.
4. При наличии разрешений на сбросы, выбросы, размещение отходов плата взимается в пределах установленного лимита, в случае отсутствия разрешений применяется повышающий коэффициент 2. В случае превышения установленных лимитов за сверхлимитный объем взимается 5-кратный размер платы.
5. Кодексом КР о неналоговых доходах введено понятие «утилизационный сбор» на переработку ртутьсодержащих отходов, полимерных и пластиковых пакетов, бутылок и посуды. Средства, поступившие в республиканский бюджет в счет уплаты утилизационного сбора, расходуются посредством реализации государственных программ в форме предоставления субсидий и софинансирования работ для покрытия расходов на сбор, транспортировку, переработку этих видов отходов. До настоящего времени отсутствует Порядок отчисления и механизм субсидирования и софинансирования.
6. В целях стимулирования недропользователей к бережному, рациональному водопользованию введена плата за изъятие воды из поверхностных источников — 100 сомов за кубический метр воды. Высокие тарифы, предполагается, будут способствовать внедрению оборотного водоснабжения на предприятиях.

В некоторых странах существует порядок корректировки размеров платежей природопользователей с учетом освоения ими средств на выполнение природоохранных мероприятий. Этим природопользователей стимулируют вкладывать средства в модернизацию очистных сооружений, систем по очистке воздуха и другие природоохранные мероприятия и исследования. Аналогичная норма действовала в Кыргызстане до 2011 года.

Во время существования республиканского и местных фондов охраны природы средства, направляемые в эти фонды, использовались на финансирование (софинансирование) мероприятий по строительству, техническому перевооружению, реконструкции и капитальному ремонту природоохранных объектов, а также на проведение работ по восстановлению нарушенных хозяйственной деятельностью природных объектов, на мероприятия по сокращению отходов.

Постановлением ПР КР №696 от 13 марта 2020 г. эти фонды ликвидированы.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 — ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

1. **Вопросы консолидации фермеров и мелкомасштабности производств.** Для обеспечения консолидации субъектов сельского хозяйства путем развития сельскохозяйственных кооперативов, семенных и племенных хозяйств Налоговым кодексом Кыргызской Республики от 18 января 2022 года № 3 освобождаются от уплаты НДС поставки сельскохозяйственной продукции и продуктов переработки сельскохозяйственным кооперативом, полученных от сельскохозяйственных производителей, являющихся членами кооператива. Освобождена от НДС поставка товаров, работ, услуг сельскохозяйственным кооперативом членам данного кооператива. Кооперативы освободили от НДС также при поставке сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки торгово-логистическому центру сельскохозяйственного назначения. Независимо от стоимости товара и статуса хозяйствующего субъекта в качестве налогоплательщика НДС освобождается от уплаты НДС импорт основных средств, предусмотренных кодексом, осуществляемый для собственных производственных целей сельскохозяйственным производителем, сельскохозяйственным кооперативом (в том числе для производственных целей членов кооператива), машинно-тракторной станцией, торгово-логистическим центром сельскохозяйственного назначения. Еще одной налоговой льготой является освобождение от уплаты налога с продаж реализации товаров, выполнение работ, оказание услуг сельскохозяйственным производителем, сельскохозяйственным кооперативом и машинно-тракторной станцией. опять же в целях консолидации фермеров. В целях развития техники, используемой в сельском хозяйстве, освободили от НДС и поставки кооперативу машинно-тракторной станцией: 1) работ с использованием сельскохозяйственной техники; 2) услуг по техническому обслуживанию и ремонту сельскохозяйственной техники; 3) запасных частей к сельскохозяйственной технике. Для достижения этой цели предусмотрено также освобождение от НДС поставки отечественному сельскохозяйственному производителю сельскохозяйственной техники, производимой на предприятиях Кыргызской Республики (перечень утверждается Кабинетом министров). В целях стимулирования племенного животноводства освобождаются от уплаты НДС импортируемые на территорию Кыргызской Республики племенные сельскохозяйственные животные и семенные материалы.
2. **Стимулы для эффективного водоснабжения и уменьшения конфликтности.** Еще одним поводом для конфликта за последние годы стал недостаток поливной воды. В целях развития водоснабжения для услуг, связанных с электроснабжением насосных станций, занимающихся поливом сельскохозяйственных угодий, обеспечением населения питьевой водой, установлена нулевая ставка НДС. Физические и юридические лица, пользующиеся водными ресурсами для орошения в сельскохозяйственном производстве, не являются плательщиками сбора за пользование водными ресурсами и водными объектами.
3. **Улучшение качества выпускаемой продукции.** Эффективной мерой для развития перерабатывающей промышленности является уникальный механизм уплаты НДС — 80/20. Несмотря на то, что промышленная переработка сельскохозяйственной продукции подлежит обложению НДС, сумма НДС, подлежащая уплате в бюджет, уменьшается на 80 процентов при условии ведения налогоплательщиком раздельного учета и использования сырья отечественного производства.
4. **Сохранение и эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения.** В связи с острой проблемой роста площадей сельскохозяйственных угодий, признанных деградированными или подверженным процессам разрушения, такие земли, полученные для сельскохозяйственных нужд, освобождаются от налогообложения на срок, устанавливаемый местными кенешами. Средства, получаемые в возмещение стоимости потерь сельскохозяйственного производства, перечисляются физическими и юридическими лицами, которым предоставляются земельные участки, до выдачи им документов, удостоверяющих право на земельный участок, в республиканский бюджет и используются на: 1) освоение новых земель; 2) мелиорацию эксплуатируемых земель; 3) повышение плодородия почв; 4) выполнение проектно-изыскательских работ по освоению новых и мелиорации эксплуатируемых

земель, повышению их плодородия. Земли сельскохозяйственного назначения из Государственного фонда сельскохозяйственных угодий предоставляются в аренду на 5 лет, за исключением земель богарной пашни и занятых многолетними насаждениями, земель для ведения семеноводческого, племенного, экспериментального хозяйства, научно-исследовательских, опытно-селекционных, сортоиспытательных работ и сельскохозяйственных кооперативов, которые предоставляются сроком до 20 лет. По истечении данных сроков по согласованию сторон сроки пользования земельным участком могут быть продлены. Таким образом, государство дает возможность кооперативам и хозяйствам наиболее эффективно использовать предоставленные земли, так как для подготовки почвы в целях обеспечения ее плодородия необходимо минимум три года, как и для возвращения почвы к благоприятному состоянию для повторного использования. В целях устранения хаотичного использования земель и практик, истощающих земли, повышения эффективности использования земель, а также в целях консолидации фермеров, Кабинет Министров КР по инициативе Министерства сельского хозяйства КР в декабре 2021 года принял постановление о развитии сельскохозяйственных кооперативов, семенных и племенных хозяйств. Данным постановлением 75 процентов рентабельных к использованию земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий были переданы в управление Министерства сельского хозяйства. Ранее все земли были под управлением местных государственных администраций. Министерство должно обеспечить использование переданных земель для производства и реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными кооперативами, семенными и племенными хозяйствами в едином массиве. Перечни кооперативов и хозяйств определяются Постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики, как и было ранее. Ежегодно проводятся проверки хозяйств на предмет соответствия требованиям законодательства. Одним из заметных изменений в части земельного налогообложения стало Постановление Кабинета Министров Кыргызской Республики от 11 марта 2022 года, согласно которому с 1 января 2022 года по 31 декабря 2024 года ставка налога за пользование сельскохозяйственными угодьями установлена в размере ноль процентов. Данное решение принято в рамках реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по поддержке субъектов, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью».

5. **Переход на органическое производство и использование биоудобрений и экологически безопасных средств защиты растений.** В целях развития использования биоудобрений, химических препаратов и лекарств была принята Концепция развития органического сельскохозяйственного производства в Кыргызской Республике на 2017-2022 годы. Согласно Концепции, в органическом сельскохозяйственном производстве на первый план выходит обеспечение культурных растений элементами органического питания, борьба с вредителями и сорняками, активнее применяются биологические способы защиты растений с применением севооборотов, органических удобрений (навоз, компосты, пожнивные остатки, сидераты и др.) и различные методы обработки почвы. Концепцией определено, что органическое сельскохозяйственное производство повысит плодородие почв, так как оно сохраняет биоразнообразие и не загрязняет окружающую среду. По органическому сельскохозяйственному производству 18 мая 2019 года был принят соответствующий закон «Об органическом сельскохозяйственном производстве в Кыргызской Республике» № 65, которым определены основные направления государственной поддержки производителей органической сельскохозяйственной продукции.
6. **Доступ к финансированию.** Распоряжением Кабинета Министров от 12 января 2022 года № 3-р утвержден проект «Финансирование сельского хозяйства - 10». Целевыми отраслями проекта являются животноводство, растениеводство и переработка сельскохозяйственной

продукции. При этом более выгодные условия предусмотрены для перерабатывающей промышленности, а также:

| для субъектов растениеводства, занимающихся:   | для субъектов животноводства, занимающихся:   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>-водосберегающей технологией полива (капельное орошение, дождевание);</li> <li>-тепличным хозяйством;</li> <li>-интенсивным садоводством;</li> <li>-органическим сельскохозяйственным производством.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-приобретением племенных животных, имеющих статус племенного хозяйства;</li> <li>-птицеводством;</li> <li>-рыбоводством;</li> <li>-пчеловодством;</li> <li>-приобретением и заготовкой кормов;</li> <li>-строительством и оснащением стригальных пунктов, купонных ванн и приобретением оборудования для искусственного осеменения.</li> </ul> |

## Справочно

Из перечисленных ранее конфликтных вопросов нерассмотренным остается сбыт продукции. На протяжении почти пяти лет не решается вопрос внутренней торговли. В настоящее время внутренняя торговля регулируется Законом “О внутренней торговле в Кыргызской Республике” от 20 марта 2002 года № 40 и постановлением “Об упорядочении торговой деятельности на территории Кыргызской Республики” от 30 сентября 2014 года № 560, которым утверждено положение “О защите и развитии конкуренции в торговой деятельности на территории Кыргызской Республики”. Отечественные производители жалуются на условия сотрудничества с торговыми сетями, которые, по их словам, являются уничижительными и односторонними. По отзывам торговых сетей, наступательная позиция производителей является несправедливой по отношению ко всем предоставляемым торговыми сетями условиям реализации их продукции. Конфликт уже во второй раз доходит до Жогорку Кенеша КР и, тем не менее, остается нерешенным.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 3 — ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СТИМУЛОВ В СФЕРЕ ТУРИЗМА И СМЕЖНЫХ ОТРАСЛЯХ

### Преференции для ВИЭ и экотранспорта

В 2022 году был принят новый Закон КР «О возобновляемых источниках энергии» (первый закон был принят в 2008 году). Закон регламентирует развитие и использование возобновляемых источников энергии, усовершенствование энергетической структуры, диверсификацию энергоресурсов, улучшение социального положения населения, обеспечение энергетической безопасности, охрану окружающей среды в целях устойчивого развития экономики.

Объектами регулирования закона о ВИЭ являются производство, потребление и сбыт тепловой, электрической энергии и топлива с использованием возобновляемых источников энергии, а также производство и поставка оборудования и технологий в области возобновляемых источников энергии на территории Кыргызской Республики. Законом предусмотрены тарифные преференции, которые распространяются на новые объекты с использованием возобновляемых источников энергии.

В Законе о ВИЭ приняты поправки, касающиеся таможенных и налоговых льгот. Новые правила освободили предпринимателей от установления действия льготного периода проектов с использованием ВИЭ сроком на 15 лет.

Производители электрической и тепловой энергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ, и потребители такой энергии имеют следующие преференции и стимулы:

1. для физических и юридических лиц, производящих или переоборудующих технические средства и устройства, работающие на основе ВИЭ, предоставляются преференции;
2. налоговые и таможенные льготы, предусмотренные в налоговом и таможенном законодательстве, для производителей электрической и тепловой энергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ;
3. вся электроэнергия, вырабатываемая с использованием ВИЭ, не потребляемая владельцем установки на собственные нужды и не реализованная другим потребителям на договорной основе, должна быть приобретена электроэнергетической компанией, определенной уполномоченным государственным органом, заключившей соответствующий договор, независимо от того, к сетям какой электроэнергетической компании подключена данная установка с использованием ВИЭ;
4. газ и возобновляемое топливо в газообразном состоянии, соответствующие стандартам и требованиям к газопроводным и тепловым сетям, должны быть включены в систему организаций, работающих с газопроводными и тепловыми сетями;
5. жидкое биологическое топливо, соответствующее национальному стандарту, должно быть включено в систему продажи топлива организациям;
6. поставка и оплата электрической энергии, выработанной с использованием ВИЭ, осуществляются в приоритетном порядке в соответствии с договором поставки электрической энергии, заключаемым на срок действия льготного периода;
7. в течение срока действия льготного периода тариф на электроэнергию, вырабатываемую установками с использованием ВИЭ, устанавливается путем умножения максимального тарифа для конечных потребителей на соответствующий коэффициент по каждому виду установки в следующих размерах:



- для установок, использующих энергию воды, коэффициент равен 1,3;
  - для установок, использующих энергию солнца, коэффициент равен 1,3;
  - для установок, использующих энергию биомассы, коэффициент равен 1,3;
  - для установок, использующих энергию ветра, коэффициент равен 1,3;
  - для установок, использующих энергию земли, коэффициент равен 1,3;
8. величина максимального тарифа на электроэнергию для конечных потребителей меняется в зависимости от тарифной политики на электрическую энергию;
  9. тарифы на продажу электрической энергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ, между производителем и своим потребителем устанавливаются на договорной основе;
  10. тарифы на электрическую энергию для собственных нужд, вырабатываемую с использованием ВИЭ, не устанавливаются;
  11. компенсация дополнительных затрат электроэнергетических компаний на приобретение электроэнергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ, учитывается при введении среднесрочной тарифной политики на электроэнергию для конечных потребителей;
  12. все затраты по строительству линий электропередачи до точки подключения к сети электроэнергетической компании несет владелец установки с использованием ВИЭ;
  13. в случае расширения и реконструкции существующих электрических и тепловых сетей, находящихся на балансе электроэнергетических компаний, для подключения объектов, использующих ВИЭ, электроэнергетические компании возмещают владельцам установок с использованием ВИЭ затраты по приобретению материалов, установке и ремонту энергетического оборудования;
  14. все электроэнергетические компании должны обеспечить недискриминационный доступ к своим сетям производителей электроэнергии с использованием ВИЭ для подачи выработанной ими электроэнергии в сеть при условии ее соответствия установленным стандартам;
  15. подключение установки, использующей ВИЭ, должно производиться к сетям той электроэнергетической компании, затраты по подключению к сетям которой будут наименьшими;
  16. национальные электрические сети и распределяющие предприятия обеспечивают беспрепятственный транзит электрической энергии, вырабатываемой с использованием ВИЭ, от производителей до потребителей;
  17. при формировании диспетчерских графиков поставок - потребления электрической энергии в электрические сети единой электроэнергетической системы Кыргызской Республики поставки от объектов, использующих ВИЭ, включаются в них в приоритетном порядке.

Отмечается, что отдельных стимулов для сферы туризма законодательно не предусмотрено, однако к данной отрасли применимы стимулы, отнесенные к другим отраслям (указаны в предыдущих Приложениях).

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 4 — УСПЕШНЫЕ ПРИМЕРЫ ОБРАЩЕНИЙ И РЕГУЛИРОВАНИЯ ЛЕДНИКОВ НА ПРИМЕРЕ ЧИЛИ

Чилийские гляциологи Александр Бреннинг и Гильермо Азокар в своих исследованиях горного хребта между Копиапо и Ранкагуа подсчитали, что к 2010 году горнодобывающие проекты уже затронули 4,5 кв. км скалистых ледников, что оценивает потерю около 24 106 куб. метров пресной воды.

Недавнее исследование, основанное на наблюдениях за спутниковыми снимками, показало, что треть каменных глетчеров (ледников), существовавших в этом районе в 1955 году, была удалена в результате добычи полезных ископаемых.

### **Barrick Gold: Проект Паскуа Лама**

Наиболее известным случаем разрушения ледника является Паскуа Лама, проект золотодобывающей компании Barrick Gold, которая во время своих разведочных работ в период с 1981 по 2000 год необратимо уничтожила 62 процента ледника Торо-1 и 71 процент ледника Торо-2 в верхнем бассейне реки Уаско.

Экологическое разрешение, выданное компании Barrick в 2005 году, позволило ей добывать золото в подземных разработках под ледником, а также размещать отходы на крупнейшем леднике в верховьях реки Эль-Эстречо в бассейне Уаско.

Сантьяго, 14 июля 2022 г. (Рейтер) - Верховный суд Чили в четверг ратифицировал окончательное закрытие спорного проекта по добыче золота и меди Pascua Lama канадской компании Barrick Gold (ABX.TO) стоимостью 8,5 млрд долларов США, который ранее было предписано закрыть экологическим регулятором страны в 2018 году.

### **Антофагаста Минералс: Фаэна Лос Пеламбрес**

В регионе Кокимбо горнодобывающая компания Los Pelambres с 2005 года ведет разработку в верхнем бассейне реки Чоапа. В этом бассейне ученые выявили 15 ледников на высоте от 3500 до 3900 метров над уровнем моря (преимущественно действующие ледники), из которых четыре исчезли почти полностью из-за производственной деятельности, а еще два исчезли в период строительства дорог. Об этой деятельности не сообщалось в экологических исследованиях, представленных властям, хотя о существовании ледников было известно с 1998 года (Geostudios, 1998). Горнодобывающие компании в период с 2000 по 2006 год затронули постоянные резервуары ископаемой воды, эквивалентные максимум 2,84 миллиона кубометров пресной воды. Эти потери, по данным Университета Ватерлоо, не были ни предвидены, ни оценены в процессе оценки воздействия на окружающую среду.

### **Codelco: Подразделение Андина**

«Политический футбол» с Законом о защите ледников долгое время продолжался между Аргентиной и Чили. Дебаты и дискуссия по поводу необходимости принятия такого закона, первоначально предложенного в 2006 году, особенно обострились в 2014 году в связи с решением чилийской государственной компании Codelco, крупнейшей в мире по производству меди, дать вторую жизнь руднику Андина. Этот рудник, находящийся в Южных Андах, недалеко от столицы Чили Сантьяго, состоит из подземного рудника Рио-Бланко и карьера Сур-Сур, а также подземной обогатительной фабрики. Корпорация Codelco планирует расширить

рудник Андина с увеличением его производственной мощности до 600 тыс. тонн меди в год. Чтобы добраться до руды, придется удалять вскрышные породы и одновременно повлиять на структуру нескольких ледников. Компания настаивает на том, что разработка не принесёт вреда близлежащим ледникам. В результате вскрышных работ породой будет покрыт только один ледник, еще пять получают лишь незначительные повреждения. Исследования в этом районе показывают, что в период с 1991 по 2000 год Codelco удаляла от 1 до 8 миллионов тонн льда в год и, по оценкам, в ближайшие годы компания продолжит вмешательство в ледники на том же уровне.

При этом в Аргентине ледники признаны национальным достоянием, вся хозяйственная деятельность, связанная с ледниками, строго регулируется.

### **Чили: Сложный путь защиты ледников**

Разработка нормативных предложений по защите ледников в Чили началась в 2004 году в процессе оценки воздействия на окружающую среду проекта Паскуа-Лама. Учитывая тот факт, что добыча полезных ископаемых включала удаление ледников, группа экологических и академических организаций, помимо противодействия проекту, инициировала процесс защиты интересов граждан, содействуя продвижению постановления о защите ледников.

В результате социального кризиса в стране резко сократилось обсуждение климатической повестки на национальном уровне. Однако тесная взаимосвязь между вызовами по смягчению последствий и адаптации к изменению климата и местными экологическими проблемами породила лозунг «Социальный кризис также является экологическим». Еще более категоричными стали требования к воде, восстановлению ее статуса общественного блага.

В настоящее время Чили находится на распутье между требованиями граждан и интересами бизнеса. Международные обязательства по защите воды и ледников для адаптации к изменению климата и давление со стороны горнодобывающих ассоциаций с целью увеличить добычу полезных ископаемых в ледниковых районах.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 5 — ПЕРЕЧЕНЬ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ В СФЕРЕ ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ (СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ПЕРВИЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ)

### Основные нормативные акты, затрагивающие регулирование предпринимательской деятельности

- Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом 11 апреля 2021 года
- Гражданский кодекс Кыргызской Республики, Часть 1 от 8 мая 1996 года № 15
- Гражданский кодекс Кыргызской Республики, Часть 2 от 5 января 1998 года № 1
- Уголовный кодекс Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года № 127
- Кодекс Кыргызской Республики «О нарушениях» от 28 октября 2021 года № 128
- Кодекс Кыргызской Республики «О Проступках» от 1 февраля 2017 года № 18
- Закон Кыргызской Республики «О лицензионно – разрешительной системе в Кыргызской Республике» от 19 октября 2013 года № 195
- Закон Кыргызской Республики «О порядке проведения проверок субъектов предпринимательства» от 25 мая 2007 года № 72
- Кодекс Кыргызской Республики от 4 августа 1998 года No 114 «Об административной ответственности»
- Бюджетный кодекс Кыргызской Республики от 16 мая 2016 года No 59
- Закон Кыргызской Республики от 11 января 2014 года No 6 «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике»
- Закон Кыргызской Республики от 4 августа 2008 года No188 «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика опасных грузов»
- Закон Кыргызской Республики от 21 мая 2015 года No111 «О ратификации международных договоров по присоединению Кыргызской Республики к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года»
- Закон Кыргызской Республики от 2 июля 1997 года No41 No «О государственном регулировании внешнеторговой деятельности в Кыргызской Республике»
- Закон Кыргызской Республики от 22 мая 2004 года No67 «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике»
- Закон Кыргызской Республики от 14 апреля 1994 года No 1480-XII «О неналоговых платежах»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от от 20 апреля 2021 года № 156 «Об утверждении перечня организаций-экспертов и лицензиаров по лицензированию экспорта и импорта специфических товаров, включенных в Единый перечень товаров, к которым применяются меры нетарифного регулирования в торговле с третьими странами»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 31 мая 2001 года N 260 «Об утверждении Положения о лицензировании отдельных видов деятельности»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 февраля 2012 года No108 «Об утверждении критериев оценки степени риска при осуществлении предпринимательской деятельности»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 июня 2013 года No357 «Об утверждении порядка составления экологического паспорта для объектов хозяйственной и иной деятельности»

- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 27 апреля 2015 года No 258 «Об утверждении типового перечня работ с особыми условиями труда (тяжелые работы, работы с вредными, опасными и иными особыми условиями труда, работы с особыми климатическими условиями)»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 апреля 2016 года No198 «Об утверждении правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 11 апреля 2016 года No 201 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и нормативов»

### Государственные программы

- Указ Президента Кыргызской Республики «О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы» от 31 октября 2018 года УП № 221
- Указ Президента Кыргызской Республики «О Национальной программе развития Кыргызской Республики до 2026 года» от 12 октября 2021 года УП № 435
- Указ Президента Кыргызской Республики «Концепция устойчивого развития эколого-экономической системы «Иссык-Куль» на период до 2020 года» от 10 февраля 2009 года № 98
- Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по устранению причин политической и системной коррупции в органах власти» от 12 ноября 2013 года УП N 215
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Программе развития местного самоуправления Кыргызской Республики на 2018–2023 годы» от 31 октября 2018 года N 513
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Программы развития сферы туризма на 2019–2023 годы» от 31 января 2019 года № 36
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Концепции развития лесной отрасли Кыргызской Республики на период до 2040 года» от 27 мая 2019 года № 231
- Распоряжение Правительства Кыргызской Республики от 29 марта 2018 года № 107-р (План мероприятий по реализации Указа Президента Кыргызской Республики «Об объявлении 2019 года Годом развития регионов и цифровизации страны» и Концепции региональной политики Кыргызской Республики на период 2018–2022 годов)
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 июня 2015 года No 377 «Об утверждении первоочередных ветеринарно-санитарных требований по предупреждению болезней животных»
- Приказы Министерства экономики Кыргызской Республики от 22 июня 2016 года No 169 и Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве КР от 31 мая 2016 года No 239 «Об утверждении форм проверочных листов Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики»

### Туризм (и смежные отрасли)

- Закон Кыргызской Республики «О туризме» от 25 марта 1999 года N 34
- Закон Кыргызской Республики «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» от 13 января 2000 года № 4
- Закон Кыргызской Республики «Об охране и использовании историко-культурного наследия» от 26 июля 1999 года N 91
- Закон Кыргызской Республики «Об устойчивом развитии эколого-экономической системы «Иссык-Куль»» от 13 августа 2004 года N 115
- Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики «О вопросах развития туризма в Кыргызской Республике» от 29 июня 2017 года № 1801-VI



- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о порядке использования земель государственных природных парков Кыргызской Республики» от 5 октября 2015 года № 677
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о порядке использования земель природоохранного, оздоровительного, рекреационного и историко-культурного назначения в Республики Кыргызстан» от 12 октября 1992 года N 502
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О создании Государственного предприятия «Кыргыз туризм» при Министерстве культуры, информации и туризма Кыргызской Республики» от 31 января 2019 года № 37

### **Природоохранное законодательство, НПА, регулирующие природные ресурсы**

- Лесной кодекс Кыргызской Республики от 8 июля 1999 года N 66
- Водный кодекс Кыргызской Республики от 12 января 2005 года N 8
- Закон Кыргызской Республики «О биосферных территориях в Кыргызской Республике» от 9 июня 1999 года N 48
- Закон Кыргызской Республики «О воде» от 14 января 1994 года № 1422-XII
- Закон Кыргызской Республики «О горных территориях» от 1 ноября 2002 года N 151
- Закон Кыргызской Республики «О животном мире» от 17 июня 1999 года № 59
- Закон Кыргызской Республики «О запрещении рубки, транспортировки, приобретении и сбыта, заготовки и использования, экспорта особо ценных (ореховых и арчовых) древесных пород в Кыргызской Республике» от 25 июля 2017 года №140
- Закон Кыргызской Республики «О питьевой воде» от 25 марта 1999 года № 33
- Закон Кыргызской Республики «О рыбном хозяйстве» от 25 июня 1997 года № 39
- Закон Кыргызской Республики «О химизации и защите растений» от 25 января 1999 года № 12
- Закон Кыргызской Республики «Об охране окружающей среды» от 16 июня 1999 года № 53
- Закон Кыргызской Республики «Об особо охраняемых природных территориях» от 3 мая 2011 года № 18
- Закон Кыргызской Республики «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах» от 13 января 2000 года № 4
- Закон Кыргызской Республики «Об охоте и охотничьем хозяйстве» от 13 марта 2014 года № 41
- Закон Кыргызской Республики «Об охране и использовании растительного мира» от 20 июня 2001 года № 53
- Закон Кыргызской Республики «Об экологической экспертизе» от 16 июня 1999 года №54
- Закон Кыргызской Республики от 19 мая 2018 года №49 «О недрах»
- Закон Кыргызской Республики от 26 июня 2001 года No 57 «О хвостохранилищах и горных отвалах»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Порядка пользования и распоряжения государственным лесным фондом» от 10 апреля 2018 года № 192
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 30 июля 2015 года №541 «Об утверждении порядка образования, изменения категорий, утверждения границ и ликвидации особо охраняемых природных территорий в Кыргызской Республике»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об образовании

государственного природного парка «Авлетим-Ата» от 7 июня 2010 года № 67

- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об образовании Государственного природного парка «Кан-Ачуу»» от 11 сентября 2015 года № 630
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об образовании Государственного природного парка «Алатай» от 26 января 2016 года № 27
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об образовании Государственного природного парка «Хан-Тенири» от 12 февраля 2016 года № 62
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 13 февраля 2015 года № 60 «Об утверждении Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду в Кыргызской Республике»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 14 сентября 2017 года № 570 «О некоторых вопросах ведения операций с сырьевыми товарами, содержащими драгоценные металлы»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики № 43 от 9 февраля 2015 года «Об утверждении Положения о системе классификации опасностей химических веществ/смесей и требованиях к элементам информирования об опасности: маркировке и Паспорту безопасности»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 15 июля 2013 года № 414 «Об утверждении Технического регламента «Безопасность продукции деревообработки»

### **Земля (объекты недвижимости и регистрация)**

- Конституция Кыргызской Республики, ст. 15 (формы собственности на землю и пастбища)
- Земельный кодекс Кыргызской Республики от 2 июня 1999 года № 45
- Кодекс Кыргызской Республики «О Проступках», ст. 96 (Самовольный захват чужого земельного участка)
- Кодекс Кыргызской Республики «О нарушениях», ст. 96 (Самовольное расширение отведенного или закрепленного земельного участка)
- Закон Кыргызской Республики «О введении в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики» от 2 июня 1999 года № 46
- Закон Кыргызской Республики «О толковании пункта 7 статьи 6 Закона Кыргызской Республики», «О введении в действие Земельного кодекса Кыргызской Республики» от 13 августа 2004 года № 122
- Закон Кыргызской Республики «О переводе (трансформации) земельных участков» от 25 июля 2013 года № 145
- Закон Кыргызской Республики «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» от 22 декабря 1998 года № 153
- Закон Кыргызской Республики «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» от 11 января 2001 года № 4
- Закон Кыргызской Республики «О пастбищах» от 26 января 2009 года № 30
- Закон Кыргызской Республики «О введении моратория на перевод (трансформацию) орошаемых земель пашни в другие категории земель и виды угодий» от 31 июля 2009 года № 257
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о государственном земельном учете (земельном кадастре)» от 17 марта 2014 года № 137
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о порядке купли-продажи земельных участков сельскохозяйственного назначения» от 13 августа 2001 года № 427

- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Типового положения о порядке и условиях возмездного предоставления прав собственности или аренды на земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности» от 23 сентября 2011 года N 571
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о порядке предоставления в аренду и использования пастбищ» от 4 июня 2002 года N 360
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Порядка пользования и распоряжения государственным лесным фондом» от 10 апреля 2018 года N 192
- Постановление Бишкекского городского кенеша «Об утверждении Положения о порядке и условиях предоставления права аренды земельных участков, находящихся в собственности города Бишкек» от 20 декабря 2011 г. N 288.
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 18 августа 2017 года N 517 «Об утверждении Положения о рекультивации земель, нарушенных в процессе пользования недрами»

### Строительство (градостроительство) и архитектура

- Закон Кыргызской Республики «О градостроительстве и архитектуре Кыргызской Республики» от 11 января 1994 года N 1372-XII
- Закон Кыргызской Республики «Об основах градостроительного законодательства Кыргызской Республики» от 13 июля 2011 года N 95
- Закон Кыргызской Республики от 27 июня 2011 года No 57 «Технический регламент «Безопасность зданий и сооружений»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об усилении ответственности государственных администраций за состояние дел в градостроительно-архитектурной деятельности и контроль за строительством в регионах» от 18 июля 1994 года N 506
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Правил застройки, благоустройства, технической эксплуатации и содержания объектов курортно-рекреационной территории Иссык-Кульской области» от 2 октября 2007 года N 445
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении генеральных планов курортных комплексов Чолпон-Ата, Кара-Ой, Бостери, одобрении схемы территориального развития зон отдыха Тору-Айгыр, Кош-Коль, Сары-Ой и Чок-Тал и о мерах по улучшению застройки курортно-рекреационных территорий Иссык-Кульской области» от 4 апреля 2007 года N 91
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о классификации характеристик объектов строительства и порядке проведения государственного архитектурно-строительного надзора за объектами строительства, реконструкции и иными изменениями объектов недвижимости в Кыргызской Республике» от 10 февраля 2009 года N 95
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Положения о ведении градостроительного кадастра в городах областного значения Кыргызской Республики» от 11 августа 2009 года N 514
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Типовых правил застройки, землепользования и благоустройства населенных пунктов Кыргызской Республики» от 19 сентября 2009 года N 597
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Программы Правительства Кыргызской Республики по разработке генеральных планов населенных пунктов Кыргызской Республики на 2018–2025 годы» от 17 августа 2017 года N 490

## Положения государственных уполномоченных органов

- Конституционный Закон Кыргызской Республики «О Правительстве Кыргызской Республики» от 18 июня 2012 года № 85
- Закон Кыргызской Республики «О местном самоуправлении» от 15 июля 2011 года № 101
- Закон Кыргызской Республики «О прокуратуре Кыргызской Республики» от 17 июля 2009 года № 224
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственном агентстве по земельным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики» от 30 июля 2019 года № 382
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственном агентстве водных ресурсов при Правительстве Кыргызской Республики» от 30 июля 2019 года № 383
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственном агентстве охраны окружающей среды и лесного хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики» от 20 февраля 2012 года № 123
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственной инспекции по экологической и технической безопасности при Правительстве Кыргызской Республики» от 20 февраля 2012 года № 136
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «О Государственном агентстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики» от 25 июня 2021 года № 44

## НПА, регулирующие обращение отходов

- Закон Кыргызской Республики «Об отходах производства и потребления» от 13 ноября 2001 года No 89
- Закон Кыргызской Республики «Общий технический регламент по обеспечению экологической безопасности Кыргызской Республики» от 8 мая 2009 года No 151
- Закон Кыргызской Республики от 5 декабря 2006 года No195 «О присоединении Кыргызской Республики к Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами, подписанной 5 сентября 1997 года в городе Вена»
- Закон Кыргызской Республики от 29 ноября 2011 года No 224 «Технический регламент «О радиационной безопасности»
- Закон Кыргызской Республики от 12 июня 1999 года No 51 «Об охране атмосферного воздуха»
- Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2015 года No 30 «О Положении о ввозе на таможенную территорию ЕАЭС и вывозе с таможенной территории ЕАЭС опасных отходов в отношении третьих стран», утверждено
- Распоряжение Правительства Кыргызской Республики КР от 4 июля 2017 года No 277-р об одобрении «Соглашения о трансграничном перемещении опасных отходов по таможенной территории ЕАЭС», принятое распоряжением Совета Евразийской экономической комиссии от января 2017 года No 4
- Постановление Законодательного собрания Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 18 января 1996 года 3 No 304-1 «О присоединении Кыргызской Республики к Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики No 94 от 15 февраля 2018 года «Об утверждении Временной инструкции по обращению с медицинскими отходами на территории Кыргызской Республики»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 5 августа 2015 года No 558

«Об утверждении руководства по управлению радиоактивными отходами»

- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 28 декабря 2015 года No 885 «Об утверждении Порядка обращения с опасными отходами на территории Кыргызской Республики»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 15 января 2010 года No 9 «Об утверждении классификатора опасных отходов и методических рекомендаций по определению класса опасности отходов»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 августа 2005 года N 389 «Положение о государственном кадастре отходов и проведении паспортизации опасных отходов»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 5 августа 2015 года No 559 «Об утверждении порядка обращения с отходами производства и потребления в Кыргызской Республике»
- Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 10 сентября 2015 года No 625 «Об утверждении ставок платы за загрязнение окружающей среды в Кыргызской Республике»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 19 сентября 2011 года No 559 «Об утверждении методики определения платы за загрязнение окружающей среды в Кыргызской Республике»
- Постановление Правительства Кыргызской Республики от 9 июля 1997 года No 407 «Об утверждении положения о порядке уничтожения (переработки) продукции (товаров), признанной непригодной к реализации»
- Постановление Бишкекского городского кенеша от 29 декабря 2009 года No 136 «Об утверждении норм накопления (образования) и порядке расчета объемов твердых бытовых отходов для хозяйствующих субъектов, учреждений, организаций на территории города Бишкек»
- Постановление Бишкекского городского кенеша от 29 июня 2015 года, No 144 «О тарифах на услуги по вывозу и захоронению твердых бытовых отходов в городе Бишкек»
- ГОСТ 30773–2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Этапы технологического цикла. Основные положения»
- ГОСТ 30772–2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Термины и определения»
- ГОСТ 30775–2001 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Классификация, идентификация и кодирования отходов. Основные положения»



