



720053, Бишкек ш., Чүй пр., 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

720053, г. Бишкек, пр. Чүй, 205, факс (0312) 639059, www.kenesh.kg

“ ” 201 ж.г.

№

Депутату Жогорку Кенеша  
Кыргызской Республики-  
Заместителю председателя Совета  
по развитию бизнеса и  
предпринимательства при  
Торага Жогорку Кенеша  
Кыргызской Республики  
А.М. Нурбаеву

**Уважаемый Абдывахап Мамадрасулович!**

Комитет по конституционному законодательству, государственному устройству, судебному-правовым вопросам и Регламенту Жогорку Кенеша по предложению Ассоциации «Международный деловой совет» по вопросу совершенствования судебной системы и обеспечению законности в Кыргызской Республике, направляет копии ответов Правительства Кыргызской Республики, Верховного суда Кыргызской Республики и Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики.

Приложение: на 3 л.

С уважением,

Председатель Комитета

К.Керезбеков

исп.Ишекеева Н. 63-92-71

038628







2018-жыл 19-09

№ 46-6/594

**Президенттин  
Комитета по конституционному**

**законодательству,**

**государственному устройству,  
судебно-правовым вопросам и  
Регламенту**

**Жогорку Кеңеш  
Кыргызской Республики  
К.К. Керебекову**

**Копия: Международный деловой  
совет**

На № 6-4528n\18 от 6.08.2018 года

**Уважаемый Канат Керебекович,**

Относительно предложений Международного делового совета по совершенствованию судебной системы и обеспечению законности в Кыргызской Республике сообщаем следующее.

В соответствии со статьей 3 Конституции Кыргызской Республики государственная власть в Кыргызской Республике основывается на принципе разделения государственной власти.

Согласно статье 83 Конституции Кыргызской Республики Правительство Кыргызской Республики осуществляет исполнительную власть в Кыргызской Республике.

В свою очередь, судебная власть осуществляется судебными органами, непосредственно Верховным судом и местными судами.

При этом, согласно статье 94 Конституции Кыргызской Республики судьи независимы и подчиняются только Конституции и законам, а также запрещается всякое вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия.

Государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией Кыргызской Республики и законами.

На основании вышеизложенного, учитывая, что предложения Международного делового совета касаются вопросов судебной системы и осуществления правосудия, принятие решения

Копия: Канат Керебекович  
Жогорку Кеңеш Кыргызской Республики  
Жаңылы белгиле • Общественный отдел  
№ 13354/18-20 с/у 2018.12.13

предложениям не входит в компетенцию Правительства Кыргызской Республики.

При этом, в порядке информации сообщаем, что в рамках межведомственного взаимодействия в Правительстве Кыргызской Республики поступила информация Судебного департамента при Верховном суде Кыргызской Республики, о том, что ряд предложений Международного делового совета заложен в проект Плана мероприятий по реализации Государственной целевой программы «Развитие судебной системы Кыргызской Республики на 2018-2022 годы».

Кроме того, в связи с принятием нового Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» улучшено качество и оперативность работы судебных исполнителей к исполнению исполнительных документов.

Дополнительно необходимо отметить, что в рамках внедрения с 1 января 2019 года Единого реестра преступлений и проступков, держателем которого будет являться Генеральная прокуратура Кыргызской Республики. При соблюдении норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики будет обеспечен доступ участников процесса к информации о ходе проводимого судебного производства по уголовным делам и делам о проступках.

Предложения, обозначенные в пунктах 7-8 и 14, планируются рассмотреть на очередном заседании Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики.

Также отмечаем, что в настоящее время Правительством Кыргызской Республики ведется работа по созданию института бизнес-омбудсмена в Кыргызской Республике. Предложения Международного делового совета по созданию указанного института будут приняты к сведению при разработке соответствующих проектов нормативных правовых актов.

О результатах рассмотрения сообщим дополнительно.

С уважением,

Вице-премьер-министр

З.М. Аскарров







28.08.18 № 012/1834

Ил. № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Председателю Комитета Жогорку  
Кенеша КР по конституционному  
законодательству, государственному  
устройству, судбно-правовым  
вопросам К.Керсбекову**

Рассмотрев предложения Ассоциации «Международный деловой совет» (далее по тексту – Ассоциация) поступившие от Жогорку Кенеша КР за №6-4638м/18 от 17 августа 2018 года сообщаем следующее.

Принятое Ассоциацией предложение о проведении выборочной проверки решений судов, Верховный суд КР считает недопустимым, поскольку проверка законности вынесенных судебных актов может быть произведена лишь в порядке и сроки предусмотренные уголовным и гражданским процессуальным законодательством Кыргызской Республики.

В части валюты исковых требований, сообщаем, что в соответствии с ч.3 ст.11 Конституции КР денежной единицей Кыргызской Республики является сом, статьей 307 Гражданского кодекса КР предусмотрено, что денежное обязательство должно быть выражено и оплачено в национальной валюте. В денежном обязательстве может быть предусмотрено, что оно подлежит оплате в национальной валюте в сумме, эквивалентной определенной сумме в иностранной валюте. По прямому выбору суда сообщаем, что в соответствии с Конституцией КР, судам местных судов назначаются Президентом КР, а судам Верховного суда КР избираются Жогорку Кенешем КР в порядке, предусмотренном законодательством КР. В соответствии с чем, разрешение вышеуказанных вопросов возможно лишь путем изменения норм действующего законодательства КР.

Касательно предложенного предоставления открытого доступа в электронной версии ко всем материалам экономических дел и ведения аудиопотока проведения процессов сообщаем, что согласно Инструкции о порядке публикации судебных актов и заседаний Верховного суда КР и местных судов КР (утвержденной приказом Верховного суда КР от 30 декабря 2016 года № 223) на специализированном сайте подлежат размещению сведения: о регистрации дела; о назначении судебного заседания; о приостановлении, возобновлении дела; вынесенные судебные акты по существу. Кроме того, в рамках мероприятий по внедрению в суды программы Автоматизированной информационной системы (АИС-суд), предусмотрено внедрение электронного судопроизводства, что включает в себя также аудиопотокарование процессов, дистанционное ознакомление с материалами дела, электронное извещение сторон.

Также в целях обеспечения открытости и прозрачности судебной системы функционируют интернет-сайты sol.kg и act.sol.kg, где размещена информация о месте и времени проведения судебных заседаний, а также публикуются судебные акты.

Относительно предложения об отмене нормы законодательства, согласно которой 30% средств, высканных в пользу государства по итогам судебных актов по уголовным делам, возбужденным со стороны правоохранительных органов, перечисляется в пользу такого органа отменяем, что постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 июня 2018 года №298 «Об открытии Единого депозитного счета для учета и аккумуляции денежных средств, поступающих от возмещения ущерба, причиненного государству по уголовным делам об экономических и должностных преступлениях, и утверждении Порядка распределения денежных средств, возмещаемых государству по результатам деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики» постановлением Правительства Кыргызской Республики «О стимулировании деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики по возмещению ущерба, нанесенного государству» от 2 октября 2008 года № 551 признано утратившим силу.

Также, предложение о запрете задержания топ менеджмента крупнейших компаний по «предпринимательским» составам преступлений – подлежит оставлению без удовлетворения.

Поскольку, в уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены нормы избрания меры пресечения, в частности согласно абз.5 ч.1 ст.110 УПК Кыргызской Республики, заключение под стражу в качестве меры пресечения не применяется в отношении обвиняемого в совершении преступления в сфере экономики вне зависимости от вида и срока предусмотренного уголовного законом наказания при условии, что такой обвиняемый, иное лицо уплатит на специальный счет сумму залога, установленную абзацем вторым части четвертой статьи 109 настоящего Кодекса. В соответствии с абз.2 ч.4 ст.109 УПК Кыргызской Республики, при применении залога в соответствии с абзацем пятым части первой статьи 110 настоящего Кодекса его размер определяется исходя из тройного размера ущерба, установленного по соответствующему уголовному делу, либо, если ущерб не установлен, залог определяется в размере, составляющем не менее двух тысяч расчетных показателей.

Вместе с тем, привлечение Ассоциацией предложения таких, как общедоступность статистики деятельности по каждому суду, опубликование проектов постановлений Научно-консультативного совета при Верховном суде Кыргызской Республики, введение института частных судебных исполнителей, а также увеличение участников судебного процесса по электронной почте, считаем на сегодняшний день являются актуальными и в дальнейшем положительными обеспечением и принятию по ним положительного решения. Поскольку принятие положительных решений по вышеуказанным вопросам будет являться вкладом в дело по совершенствованию судебной системы, обеспечению законности и своевременному исполнению судебных решений.

Председатель,

А.Токбаева

6-16543/18 300818





**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН  
ЖОГОРКУ СОТУНА КАРАШТУУ  
СОТ ДЕПАРТАМЕНТИ**

720021, Бишкек ш. М. Дзержинского көч., 171  
Тел: (312) 66-13-90, факс: (312) 66-10-70  
www.sotdep.gov.kg

097 № 4402061101002814, Бишкекское КРК,  
ФЛКЖ код: 440001, ОКЕЛЮ код: 20088217,  
ПИН 000405199510158

Имя: Кыргыз Республикасынын Жогуу  
Министрлигине арналуу берилдик кагазы



**СУДЕБНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ  
ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

720021, г. Бишкек, ул. М. Дзержинского, 171  
Тел: (312) 66-13-90, факс: (312) 66-10-70  
www.sotdep.gov.kg

№ 4402061101002814, Бишкекское КРК,  
Код МНО 440001, Код ОКЕЛЮ 20088217,  
ПИН 000405199510158

Имя: Кыргыз Республикасынын Жогуу  
Министрлигине арналуу берилдик кагазы

№ 61-1/3653-а от 14.09.18

**Председателю  
Комитета по конституционному  
законодательству, государственному устройству,  
судебно-правовым вопросам и  
Регламенту Жогорку Кеңеша  
К.К. Керзбекову**

**Уважаемый Канат Керзбекович,**

Судебный департамент при Верховном суде Кыргызской Республики, рассмотрев предложение Ассоциации "Международный деловой совет" по вопросам совершенствования судебной системы и обеспечению законности в Кыргызской Республике, сообщает следующее.

Как Вам известно, Судебный департамент при Верховном суде Кыргызской Республики (далее - Судебный департамент) призван осуществлять организационное, материально-техническое и иное обеспечение деятельности местных судов, обеспечивать исполнение вступивших в законную силу судебных и иных актов, в этой связи, Судебный департамент не компетентен, рассмотреть все перечисленные предложения Международного делового совета, кроме пунктов 6, 10, 12, 13.

По пункту 6, Судебный департамент, изучив вопрос возможного введения института частных судебных исполнителей в Кыргызской Республике, полагает, что на первом этапе следует определить приоритет сохранения действующей модели системы исполнения судебных актов, а также рассмотреть возможность реализации института при наличии всех предпосылок (экономических, социальных, политических и др.).

Считаем, необходимым сохранить существующую модель исполнения, так как службы судебных исполнителей должны быть государственными учреждениями, поскольку это придает им авторитет, без поддержки и защиты государства их работа не будет эффективной.

Отрицательные последствия при введении института частных судебных исполнителей неизбежны:

- злоупотребление со стороны судебных исполнителей, которые будут стремиться к получению как можно большей прибыли;

- угроза еще большей криминализации этой сферы правовой деятельности ввиду значимости профессиональной деятельности судебного исполнителя и возможности получения через него информации об имуществе, о деятельности должника и его платежеспособности.

Надлежащее и эффективное исполнение судебных решений является исключительно важным условием для укрепления и развития эффективной судебной системы нашего государства. Сегодня требуется создание условий для качественного улучшения ситуации в сфере исполнения судебных актов, однако они требуют системного решения.

Практика работы частных судебных исполнителей в Республике Казахстан показала, что эффективность работы остается невысокой, качественного улучшения ситуации в сфере исполнения судебных актов не наблюдается, нагрузка на государственных судебных исполнителей остается высокой, проблема неисполнения судебных решений не снята.

Так, в Украине в 2017 году был введен институт частных судебных исполнителей, наблюдается непростительная, данной структуры, как органа исполнения. Кроме того, Законом предусмотрено обязательное авансирование взыскателем исполнительных действий частного судебного исполнителя, которое приводит к недобросовестному и не полному исполнению требований исполнительного документа. На сегодняшний день, наблюдается нехватка кадров в дальних районах Украины. При этом, нагрузка на государственных судебных исполнителей остается по-прежнему высокой.

В случае введения института частных судебных исполнителей основной акцент их работы по исполнению решений судов будет только в двух больших городах республики, как Бишкек и Ош, в связи с тем, что основные споры имущественного характера решаются судами указанных городов.

В целях оптимизации деятельности служб судебных исполнителей и повышения исполнительности судебных актов и других исполнительных документов в Кыргызской Республике приняты ряд нормативно-правовых актов, и на сегодняшний день ведется работа по реализации Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», принятого в 2017 году. Также принимаются меры по улучшению материально-технической базы служб судебных исполнителей, и конечно немаловажным является вопрос поощрения и стимулирования труда. Вопрос вознаграждения судебного исполнителя, предусмотренного Законом КР «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» остается открытым и затруднительным ввиду принятия Бюджетного кодекса КР, однако, Судебным департаментом подготовлен проект Закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Кыргызской Республики», который позволил бы производить выплату вознаграждения. Судебный департамент считает, что решение вышеобозначенных вопросов повлияет на положительную динамику исполнительного производства.

Вместе с тем, одним из значимых вопросов является имущественная ответственность частного судебного исполнителя при совершении им

6-1752/18 от 18.09.18

ошибки (безусловно, лицо причинивший вред отвечает своим имуществом) однако, при недостаточности и неимением такового, ставит под сомнение полное возмещение причиненного вреда. При организации частной формы исполнения государство снимет с себя бремя финансирования и имущественной ответственности, что негативно повлияет в целом на самую затруднительную и завершающую часть Гражданского процессуального права (на сложный механизм исполнительного производства).

Принимая во внимание вышеизложенное, Судебный департамент считает преждевременным введения института частных судебных исполнителей.

По пункту 10, Судебный департамент отмечает, что по республике суды оснащены компьютерной техникой и имеется доступ к интернету, что позволяет в целом внедрение уведомления участников судебного процесса по электронной почте. Однако, необходимо учесть то, что ни все участники процесса имеют доступ к интернету и тем более зарегистрированный электронный адрес, в частности отдаленные районы республики. На сегодняшний день в целях снижения почтовых расходов Судебным департаментом внедряется оповещение участников процесса посредством сотовой связи.

По пункту 12, относительно расписания судебных заседаний в электронном виде, Судебным департаментом принято во внимание данное предложение и дальнейшим будет прорабатывать вопрос.

По пункту 13, ведение аудиопротоколирования процессов наряду с бумажным протоколированием, отмечаем, что в реализацию положений Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики на сегодняшний день ведется работа по разработке Правил технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечения аудио- фиксации хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи и порядок доступа к аудио-, видеозаписи. Судебным департаментом разработан проект Правил и направлен в Верховный суд Кыргызской Республики.

С уважением,

Директор



Р.И. Нбраимов